№ 56

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 25-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ осьмой.

№ 56

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 80 к., на 6 м.—6 р. 90 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 24-го февраля 1911 г.

Примѣръ, достойный подражанія. Наше общество чрезвычайно медленно подвигается по пути культуры и пониманія дѣйствительныхъ интересовъ государства, тѣмъ не менѣе, повидимому, можно уже констатировать тотъ фактъ, что вопросы сельскаго хозяйства постепенно перестаютъ уже быть нарочито скучными. Ежедневная печать возится съ землеустройствомъ, ораторы Государственной Думы толкуютъ о необходимости серьезныхъ затратъ для поднятія крестьянскаго хозяйства, а правительство внесло въ Государственную Думу проектъ образованія министерства сельскаго хозяйства съ широкими задачами. Ассигновки со стороны государства на дѣло улучшенія земледѣлія растутъ; земство до такой степени увлеклось агрономіей, что начали чуть ли не устраивать облавы на агрономовъ; всюду шумъ и агрономическое движеніе, но, въ дѣйствительности, какъ все это слабо, какъ ничтожно, если мы начнемъ измѣрять свою русскую сельскохозяйственную дѣйствительность хотя бы, напримѣръ, на американскій аршинъ. Насколько несоизмѣримыми величинами являются Россія и Америка въ сельскохозяйственномъ отношеніи, можно видѣть хотя бы изъ опубликованнаго не такъ давно отчета американскаго министра земледѣлія. Мы не будемъ касаться тѣхъ данныхъ его, которыя относятся къ производительности сельскаго хозяйства, хотя они и представляютъ огромный интересъ. Мы остановимся на тѣхъ страницахъ отчета, которыя говорятъ о научной помощи земледѣлію Соединенныхъ Штатовъ, оказываемой министерствомъ земледѣлія, такъ какъ для насъ въ настоящее время это можно признать наиболѣе жгучимъ вопросомъ. „Ростъ сельско-хозяйственнаго образованія, получаемаго въ школахъ,—говорится въ отчетѣ, былъ болѣе быстрымъ, чѣмъ того могли бы пожелать самые горячіе его сторонники. Съ октября 1908 г., т. е. въ теченіи 19 мѣсяцевъ, число сельско-хозяйственныхъ школъ въ Соединенныхъ Штатахъ возросло съ 545 до 875 или болѣе чѣмъ на 60 процентовъ!“ Наиболѣе интересной формой развитія сельскохозяйственнаго образованія явилось открытіе агрономическихъ отдѣленій въ гимназіяхъ (high schools). Всего въ теченіе сказаннаго времени открыто такихъ отдѣленій 38. Значительно также возросло число учрежденій, подготовляющихъ учителей и инструкторовъ сельскаго хозяйства. Общее число такихъ учрежденій въ Соединенныхъ Штатахъ доходитъ въ настоящее время до 214. Лекціи для фермеровъ (Farmezr institutes) организованы во всѣхъ штатахъ и число лицъ, читающихъ эти лекціи, болѣе тысячи. Въ теченіе года для чтенія такихъ лекцій устроено было 16,586 собраній, причемъ послѣднія были посѣщены 2,395,908 фермерами. Кромѣ того, такъ называемыми „подвижными школами сельскаго хозяйства“, которыхъ насчитывается 99 въ странѣ, были преподаны наставленія по различнымъ вопросамъ 65,977 фермерамъ. Въ теченіе года оперировали на желѣзныхъ дорогахъ Соединенныхъ Штатовъ 28 учебныхъ поѣздовъ, съ которыхъ профессора, учителя и инструкторы сельскаго хозяйства прочли лекціи 189,645 фермерамъ. Пятнадцать штатовъ организовали въ теченіе года 444 собранія для женщинъ. На этихъ собраніяхъ читались лекціи по домоводству. Посѣтительницъ было 21,422. Въ теченіе отчетнаго года американскимъ министерствомъ земледѣлія издано 1,982 названія различныхъ бюллетеней, циркуляровъ и отчетовъ для распространенія среди фермеровъ. Печатаніе этой литературы обошлось въ 460,000 долларовъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ настоящемъ издано на 46 процентовъ болѣе и распространено ихъ на 41 проц. болѣе. Изъ этого краткаго перечня видно, какую огромную культурную работу дѣлаетъ американское министерство земледѣлія и какъ много тамошнее сельское хозяйство обязано этой работѣ. Что касается насъ, то въ данный моментъ, несмотря на всю нашу землеустроительную и земско-агрономическую суматоху, не дѣлается и сотой доли того, что безъ всякой суматохи дѣлается за океаномъ. Конечно, мы не можемъ предрѣшать того, во что отольется дѣятельность нашего будущаго министерства земледѣлія, когда законъ о немъ пройдетъ Кавдинскія ущелья нашихъ законодательныхъ учрежденій, но мы не можемъ и теперь уже не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Изъ приведеннаго выше видно, что американскимъ министерствомъ земледѣлія за прошлый годъ издано 1,982 названія различныхъ бюллетеней, циркуляровъ и отчетовъ для распространенія среди сельскихъ хозяевъ и что печатаніе этой литературы обошлось около милліона рублей. Если мы обратимся къ нашему отечеству, то увидимъ, что и у насъ главное управленіе землеустройства и земледѣлія занимается издательской дѣятельностью, но мы желали бы спросить нашихъ сельскихъ хозяевъ, многіе-ли изъ нихъ знакомы съ этой дѣятельностью и у многихъ-ли изъ нихъ были въ рукахъ книги, изданные главнымъ управленіемъ? Если-бы мы съ какимъ вопросомъ обратились не только къ сельскимъ хозяевамъ, но даже въ земскія управы, которыя обязаны развивать теперь оживленную агрономическую дѣятельность, то отвѣтъ навѣрно получился бы отрицательный. Почти никто изъ людей, близко стоящихъ къ землѣ и работающихъ на ней, не имѣетъ понятія о нашей департаментской сельско-хозяйственной литературѣ, какъ не имѣетъ понятія и о томъ, для чего такая литература существуетъ. И вотъ мы позволяемъ высказать себѣ большое опасеніе, какъ бы къ нашей будущей реформѣ министерства земледѣлія не пришлось примѣнить извѣстнаго изрѣченія о новыхъ домахъ и старыхъ предразсудкахъ. Примѣръ, достойный подражанія, пожалуй, можетъ остаться безъ подражанія.

И. Рева.

Вопросы университетской реформы.

Происходящія въ настоящее время въ нашихъ университетахъ событія естественно отвлекаютъ вниманіе отъ учебнаго дѣла, и по отношенію къ университетамъ теперь идетъ рѣчь больше о прекращеніи возникающихъ безпорядковъ, о мѣрахъ окончательнаго устраненія послѣднихъ, чѣмъ объ улучшеніи научной и учебной части, чѣмъ о тѣхъ серьезныхъ реформахъ, которыхъ университеты уже давно ожидаютъ, и близость которыхъ еще такъ недавно ощущалась нами. Послѣ того, какъ университетскій уставъ, выработанный министерствомъ А. Н. Шварца, былъ взятъ изъ Госуд. Думы, наступила полная неопредѣленность въ вопросѣ о томъ, будетъ ли въ близкомъ будущемъ осуществлена университетская реформа, и въ случаѣ осуществленія ея—въ какомъ направленіи. Но въ послѣднее время новый управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія подѣлился своими взглядами по вопросу объ университетской реформѣ съ нѣсколькими лицами, обращавшимися къ нему за соотвѣтствующими разъясненіями, и теперь уже возможно выяснить многое, относящееся къ данному вопросу.

Что послѣ взятія изъ Государственной Думы выработаннаго министерствомъ новаго университетскаго устава не можетъ быть и рѣчи о новомъ скоромъ внесеніи въ законодательныя учрежденія соотвѣтствующаго законопроекта—это совершенно ясно. Если долго разрабатывавшійся уставъ пришлось взять обратно, то, конечно, не для мелочныхъ его передѣлокъ; несущественныя измѣненія въ проектѣ новый министръ легко могъ бы сдѣлать и при разсмотрѣніи университетскаго устава въ думской подготовительной комиссіи. Чтобы взять проектъ изъ Государственной Думы обратно, нужно было имѣть серьезныя основанія, конечно, заключающіяся въ томъ, что Л. А. Кассо не раздѣляетъ взглядовъ А. Н. Шварца на университетскую реформу по существу. Слѣдовательно, новый уставъ потребуетъ и новой большой подготовительной работы, которая, судя по опытамъ недавняго прошлаго, займетъ очень много времени. Если бы рѣшено было снова попробовать внести на законодательное разсмотрѣніе новый проектъ университетскаго устава, то это моглобы осуществиться развѣ къ серединѣ періода работъ будущей Государственной Думы четвертаго созыва, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ, весьма не скоро.

Однако, положеніе вопроса о реформахъ въ нашей университетской жизни не такъ уже безнадежно, потому что, не задаваясь слишкомъ широкими задачами осуществленія общей реформы, которая сразу охватила бы всѣ стороны, устранила бы всѣ недостатки русскихъ университетовъ, возможно по частямъ ввести наиболѣе необходимыя улучшенія, исправить то, что особенно нуждается въ такомъ исправленіи. И оказывается, что нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія расположенъ идти по такому пути. Онъ даже считаетъ этотъ путь болѣе надежнымъ и обѣщающимъ болѣе значительный успѣхъ. Такъ какъ въ средѣ членовъ Государственной Думы имѣется желаніе именно путёмъ частичныхъ реформъ устранить нѣкоторые особенно чувствующіеся дефекты нынѣшней университетской организаціи, то и мнѣ пришлось обратиться къ Л. А. Кассо съ вопросомъ о томъ, какъ бы посмотрѣло министерство народнаго просвѣщенія на возбужденіе въ Государственной Думѣ вопроса о введеніи новыхъ университетскихъ штатовъ. При этомъ имѣется въ виду не одно лишь увеличеніе содержанія лицъ, служащихъ въ университетахъ, но также расширеніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій, введеніе новыхъ кафедръ, соотвѣтствующее увеличеніе преподавательскаго персонала. Среди членовъ нынѣшней Государственной Думы распространено убѣжденіе въ необходимости одновременно съ введеніемъ въ университетахъ новыхъ штатовъ, уничтожить гонорарную систему, которая является серьезнымъ зломъ и повинна во многихъ печальныхъ явленіяхъ университетской жизни. Нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія высказался въ томъ смыслѣ, что введеніе новыхъ университетскихъ штатовъ считаетъ дѣломъ неотложнымъ и въ близкомъ будущемъ намѣренъ внести въ Государственную Думу соотвѣтствующій законопроектъ. Но въ то же время, оказывается, Л. А. Кассо не сторонникъ одновременнаго уничтоженія гонорарной системы. Повидимому, новые штаты онъ проектируетъ ввести, сохраняя и профессорскіе гонорары. Мнѣ представляется, что при этомъ условіи проведеніе въ Государственной Думѣ новыхъ университетскихъ штатовъ встрѣтитъ весьма серьозныя препятствія. Но болѣе чѣмъ вѣроятно, что сама Государственная Дума при обсужденіи вопроса о новыхъ университетскихъ штатахъ поставитъ также и вопросъ объ уничтоженіи гонорарной системы, которой и наступитъ таки конецъ, хотя бы министерство народнаго просвѣщенія и намѣрено было обойти ее и не трогать.

Если удастся въ недалекомъ будущемъ провести въ законодательномъ порядкѣ новые университетскіе штаты, то однимъ этимъ будетъ устранено много поводовъ для недовольства современнымъ положеніемъ университетской жизни. Уничтоженіе гонорарной системы покончитъ съ тѣми ненормальными явленіями, которыя, можетъ быть, составляютъ главное несчастье нашихъ университетовъ, а лучшее обезпеченіе преподавательскаго персонала въ матеріальномъ отношеніи поставитъ работу профессоровъ въ болѣе нормальныя условія, уничтожитъ настоятельную необходимость для нихъ искать побочнаго заработка. При этомъ можно разсчитывать и на то, что найдется болѣе охотниковъ посвятить себя профессурѣ, и наблюдаемый теперь постоянный недостатокъ профессоровъ отойдетъ въ область прошлаго. Останется ли тогда стремленіе коренньмъ образомъ измѣнить университетскій уставъ? Можно думать, что особой настоятельности такое стремленіе не будетъ уже проявлять, хотя желающіе замѣнить ненавистный имъ уставъ 1884 года, конечно, останутся. Къ тому же, если одновременно будутъ приняты мѣры къ разъясненію и въ извѣстной мѣрѣ къ подтвержденію такъ называемой университетской автономіи, т. е. точнѣе—академическаго самоуправленія, каковымъ сейчасъ университеты уже пользуются,—исчезнутъ и наиболѣе серьезныя основанія для замѣны университетскаго устава 1884 года какимъ либо инымъ. Повидимому, и въ университетскихъ кругахъ все болѣе утверждается взглядъ, что не въ уставѣ суть дѣла, что при различныхъ уставахъ можетъ быть одинаково и худо, и хорошо въ зависимости отъ иныхъ привходящихъ условій. Такой взглядъ усвоило и нынѣшнее министерство народнаго просвѣщенія, надо думать, только съ пользою для дѣла: прекратится нескончаемая гонка за какимъ то новымъ университетскимъ уставомъ, который все долженъ передѣлать къ лучшему, пожалуй, всѣхъ удовлетворить, но который все никакъ не дается и представляется чѣмъ то недостижимымъ.

Относительно нѣкоторыхъ необходимыхъ улучшеній въ постановкѣ университетскаго преподаванія условія будутъ достаточно благопріятны, если, съ одной стороны, увеличенные штаты сдѣлаютъ возможнымъ увеличеніе числа кафедръ, расширеніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій, усиленіе средствъ на нужды послѣднихъ, и станетъ возможнымъ ростъ ассигнованій государственныхъ средствъ на нужды университетовъ въ соотвѣтствіи съ ростомъ самихъ университетовъ, съ другой же стороны—если сохранится та академическая автономія, которой наши университеты уже располагаютъ, и которая сводится къ праву ихъ самостоятельно рѣшать извѣстные чисто академическіе вопросы. Близко стоящимъ къ университетамъ лицамъ достаточно извѣстно, къ какимъ печальнымъ результатамъ привело, какой вредъ причинило даже учебному дѣлу долго имѣвшее мѣсто распоряженіе центральнаго вѣдомства во всѣхъ подробностяхъ университетскимъ преподаваніемъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія устанавливались планы и даже программы преподаванія во всѣхъ мелочахъ. Измѣненіе въ ходѣ преподаванія вплоть до числа часовъ, читаемыхъ преподавателемъ, до перемѣщенія этого числа — все должно было доходить до Петербурга, тамъ устанавливалось. Какъбы ни смотрѣть на тѣ измѣненія въ постановкѣ преподаванія, какія были введены въ университетахъ послѣ полученія ими права самостоятельнѣе устраиваться съ учебнымъ дѣломъ, несомнѣнно, нельзя отрицать, что въ новѣйшее время, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, университеты достигли многихъ улучшеній. Не всѣмъ пришедшаяся по вкусу разбивка факультетовъ по спеціальностямъ для нѣкоторыхъ факультетовъ при нынѣшнемъ развитіи наукъ, внѣ всякаго сомнѣнія, представляется и желательною, и крайне необходимою. Во всякомъ случаѣ и безъ введенія новаго университетскаго устава уже удалось достигнуть серьезнаго улучшенія въ университетской жизни, а дальнѣйшія частичныя реформы, которымъ сочувствуетъ нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія, обѣщаютъ и еще большій успѣхъ въ этомъ отношеніи.

Есть одинъ вопросъ, который отчасти выясняется изъ сообщеній Л. А. Кассо, сдѣланныхъ имъ въ послѣднее время, и разрѣшеніе котораго чрезвычайно затрудняло всѣхъ интересующихся нашими университетами и вообще высшими школами. Я имѣю въ виду права, связанныя съ полученіемъ дипломовъ высшихъ школъ. Давно уже начавшееся у насъ движеніе въ пользу лишенія всякихъ особыхъ привиллегій тѣхъ лицъ, которыя оканчиваютъ высшія школы, въ послѣднее время получило достаточно опредѣленное выраженіе. Составитель послѣдняго проекта университетскаго устава А. Н. Шварцъ считалъ необходимымъ разрѣшить положительно вопросъ объ уничтоженіи особыхъ правъ и привиллегій лицъ съ высшимъ образованіемъ. Но практическія затрудненія въ выраженіи новаго отношенія у насъ къ высшему образованію заставили лишь въ общихъ чертахъ указать на то, что было-бы желательно оставить разработку практики этого дѣла на дальнѣйшее время. Приходилось разрѣшить чрезвычайно трудные вопросы, связанные съ уставомъ о службѣ, съ организацією вѣдомственныхъ экзаменовъ, которые по нѣкоторымъ спеціальностямъ (медицинской, естествознанію) никакъ нельзя отдѣлить отъ высшей школы безъ ущерба для дѣла. Преемникъ А. Н. Шварца рѣшился прямо взглянуть на дѣло и сознаться въ трудности, а въ настоящее время даже прямо въ невозможности разрѣшить вопросъ о лишеніи университетскихъ дипломовъ всякаго служебнаго значенія. Несомнѣнно, что Л. А. Кассо соотвѣтствующее признаніе будетъ поставлено въ упрекъ. Будутъ говорить о его неумѣніи разрѣшить трудный вопросъ, можетъ быть, о желаніи увильнуть отъ устраненія того, что считается основною причиною многихъ ненормальностей въ жизни нашихъ высшихъ школъ, прежде всего—ихъ переполненія такъ называемыми учащимися. Но слѣдуетъ быть справедливымъ и признать, что пока никѣмъ еще практически не разработанъ вопросъ о лишеніи дипломовъ высшаго образованія присущаго имъ значенія, никѣмъ не выяснено даже, возможно ли это осуществить на дѣлѣ. Поэтому позиція, занятая въ данномъ вопросѣ Л. А. Кассо, ничего не даетъ, но и ничего не отнимаетъ. Министръ только посмотрѣлъ на дѣло прямо и откровенно высказался по вопросу, который пока представляется едва ли даже разрѣшимымъ практически.

Проф. С. Богдановъ.

Начальникъ генеральнаго штаба генералъ Я. Г. Жилинскій.

Всякій, кто живо интересуется реорганизаціей и усиліемъ вооруженной мощи Россіи, съ чувствомъ радости узналъ о состоявшемся назначеніи ген. Я. Г. Жилинскаго начальникомъ генеральнаго штаба, вмѣсто тяжело больного ген. Геригросса.

Я. Г. Жилинскій давно снискалъ себѣ репутацію выдающагося стратега-теоретика. Кромѣ выдающихся стратегическихъ способностей, онъ обладаетъ большой инициативой и сильнымъ характеромъ. Еще въ 1900 году онъ былъ назначенъ 2-мъ генералъ-квартирмейстеромъ Главнаго штаба. Тогда, до учрежденія самостоятельнаго главнаго управленія генеральнаго штаба, вся стратегическая часть была сосредоточена въ управленіи 2-го генералъ-квартирмейстера Главнаго штаба. Вмѣстѣ съ тѣмъ ген. Жилинскій тогда же былъ намѣченъ первымъ кандидатомъ въ начальники штаба главнокомандующаго на случай войны. И дѣйствительно, когда началась русско-японская война, Я. Г. Жилинскій былъ назначенъ начальникомъ полевого штаба намѣстника-главнокомандующаго. Къ сожалѣнію, на театрѣ войны ген. Жилинскому не пришлось приложить своихъ дарованій и познаній, такъ какъ, несмотря на то, что по закону командующій арміей подчиненъ главнокомандующему и получаетъ отъ него директивы, въ дѣйствительности ген. Куропаткинъ дѣйствовалъ совершенно самостоятельно. А такъ какъ ген. Куропаткинъ имѣлъ свой огромный штабъ, то штабъ главнокомандующаго адм. Алексѣева фактически оказался не у дѣлъ. На долю его осталась одна критика бездаланной стратегіи ген. Куропаткина. Послѣ Ляояна, когда ген. Куропаткинъ, раздавленный собственнымъ безволіемъ, отступилъ послѣ того, какъ японцы уже были разбиты, ген. Жилинскій, имѣя точныя свѣдѣнія о численномъ превосходствѣ нашихъ силъ, настаивалъ на переходѣ въ наступленіе. Подъ вліяніемъ этихъ настояній и состоялось наступленіе на Шахе. Но плохо руководимое, оно окончилось неудачей. Вслѣдъ затѣмъ адм. Алексѣевъ былъ отозванъ. Одновременно съ нимъ уѣхалъ съ театра войны и ген. Жилинскій. Послѣ войны Я. Г. Жилинскій командовалъ кавалерійской дивизіей въ Варшавскомъ военномъ округѣ, а потомъ 10-ымъ армейскимъ корпусомъ (Кіевскаго военнаго округа). Въ разновременно созывавшихся военныхъ совѣщаніяхъ Я. Г. Жилинскій много способствовалъ своими компетентными указаніями разъясненію истинныхъ причинъ нашихъ неудачъ въ прошлой войнѣ, а равно недостатковъ нашей военной организаціи. Нынѣ ген. Жилинскій поставленъ во главѣ всей оперативно-стратегической части вооруженныхъ силъ Россійской Имперіи.

А. С.

Къ бологовской катастрофѣ.

Въ министерствѣ путей сообщенія, по словамъ столичныхъ газетъ, получена срочная телеграмма отъ начальника Николаевской жел. дороги инженера Ивановскаго, находящагося на мѣстѣ катастрофы, на станціи Бологое. Инженеръ Ивановскій сообщаетъ, что изъ 93-хъ труповъ, находившихся въ желѣзнодорожной больницѣ, 84 опознаны родственниками и знакомыми и взяты для погребенія. Въ больницѣ осталось 9 труповъ, которые, въ виду ихъ обезображеннаго состоянія, еще не удалось опознать. По распоряженію управленія Николаевской жел. дороги всѣмъ желѣзнодорожнымъ служащимъ, въ семьяхъ которыхъ произошло несчастье, выдано пособіе. Всѣ погибшіе желѣзнодорожные служащіе хоронятся на счетъ дороги. Какъ выясняется, всего погибло 12 служащихъ дороги и 26 ихъ дѣтей.

Инцидентъ съ Милюковымъ.

22 февраля комиссія государственной обороны собралась на закрытое совѣщаніе, посвященное спеціальнымъ вопросамъ. На такихъ засѣданіяхъ присутствуютъ, согласно постановленію Думы, только лица на то уполномоченныя.

Когда засѣданіе началось, въ помѣщеніе комиссіи вошелъ П. Н. Милюковъ вмѣстѣ съ М. В. Челноковымъ. Предсѣдатель комиссіи кн. Шаховской пріостановилъ пренія и заявилъ г. Милюкову, что онъ присутствовать въ закрытомъ засѣданіи комиссіи обороны не можетъ.

Г. Милюковъ, не смущаясь, отвѣтилъ, что бюджетная комиссія уполномочила всѣхъ своихъ членовъ присутствовать на засѣданіяхъ комиссіи обороны.

Кн. Шаховской указалъ по документамъ

БЛУЖДАЮЩІЕ ОГНИ. 1)

О. Демертъ.

Было уже около девяти часовъ, но сѣрое ноябрьское утро не торопилось разогнать темноту долгой ночи. Къ маленькому бѣлому домику со скромной вывѣской, гласящей, что это пансіонъ Боголюбовой, начали уже, однако, сползаться маленькія укутанныя фигурки мужского и женскаго пола, въ сопровожденіи нянюшекъ и горничныхъ, несшихъ сумки и корзиночки.

Толстая рябая Анисья давала послѣдній «Coup de main» классу, въ видѣ чистаго полотенца на доску и свѣжаго куска мѣла, когда раздался первый робкій звонокъ. Послѣ перваго звонка дверь уже не запиралась, впуская мелкій народецъ, обмотанный шарфами и башлыками.

Въ сосѣдней комнатѣ громко и отчетливо пробило девять и почти тотчасъ въ дверь вошла Клавдія Петровна Боголюбова. Дѣти не особенно стройно поднялись и привѣтствовали свою начальницу довольно вяло.

Три маленькихъ дѣвочки, захвативъ сумочки, потянулись гуськомъ во внутреннія комнаты заниматься съ Надеждой Леонтьевной, матерью начальницы. Пансіонъ г-жи Боголюбовой существовалъ только первый годъ, и «приготовительный классъ» помѣщался въ комнатѣ старушки.

Классъ начался. У столика, вплоть придвинутаго къ первымъ пюпитрамъ, усѣлась преподавательница, довольно безцвѣтная и сухая особа. Весь тонъ ея былъ какой-то сѣрый, однообразный; цвѣтъ лица сѣроватый, глаза сѣровато-голубые, волосы тускло-бѣлокурые и даже платье неопредѣленнаго цвѣта—средняго между сѣрымъ и желтоватымъ. Сколько ей лѣтъ—трудно было опредѣлить сразу... и двадцать пять, и тридцать, а можетъ быть и не то, и не другое. Разглядывая отдѣльныя черты, можно было найти Клавдію Петровну не дурною: правильный овалъ лица, красивый изгибъ блѣдныхъ губъ, добрые большіе глаза, но въ общемъ все это убивалось безцвѣтнымъ сѣрымъ колоритомъ, точно она вся вылиняла и выцвѣла. Стройная талія казалась слишкомъ суха отъ строгаго покроя некрасиваго платья и отъ манеры держаться на вытяжку; голосъ звучалъ однообразно и деревянно отъ привычки толковать одно и то же или диктовать маленькимъ непонятливымъ ребятамъ. Но среди сѣраго утра, упорно нежелающаго свѣтлѣть, среди бѣлыхъ оштукатуренныхъ стѣнъ безъ всякихъ украшеній, при однообразномъ визгливомъ шорохѣ пишущихъ грифелей, эта фигура была какъ нельзя болѣе умѣстна и не нарушала общей гармоніи.

Изрѣдка поднималась маленькая фигурка и робко однообразно отвѣчала французскіе стихи; ровнымъ голосомъ безъ повышенія останавливала или поправляла ее учительница.

Садилась фигурка и на смѣну ей поднималась другая, и тотъ же стихъ журчалъ однообразно и ровно на лѣвой сторонѣ, тогда какъ правая, склонясь на бокъ, усиленно шипѣла и скрипѣла грифелями.

Въ 10 часовъ Клавдію Петровну смѣнилъ батюшка. Законоучитель и учитель чистописанія являлись пока единственными и «чужими» преподавателями, и въ ихъ часы дѣти всѣ собирались вмѣстѣ. Пробывши въ классѣ «батюшки» нѣсколько минутъ и убѣдившись, что все въ порядкѣ, Клавдія Петровна съ удовольствіемъ принялась пить кофе въ маленькой столовой, просматривая одновременно мѣстную газету. Ночью у нея болѣла голова и уснула она только подъ утро, зато за лишній часъ сна пришлось пожертвовать утреннимъ кофе, который казался ей теперь особенно вкуснымъ. Старушка мать, избавившись отъ азбуки и скучнаго первоначальнаго чтенія, отправилась на кухню къ Анисьѣ, гдѣ чувствовала себя гораздо болѣе на мѣстѣ, уходя съ головою въ счеты и разсчеты провизіи.

Дойдя до отдѣла театральной хроники, Клавдія Петровна вдругъ вся вспыхнула отъ неожиданности: то, что она прочла, очень близко касалось ея. «Намъ сообщаютъ за вѣрное», читала она, «что въ бенефисѣ Смѣльскаго, назначенномъ на 21-е ноября, будетъ участвовать извѣстная провинціальная знаменитость—Любская, которая, льстимъ себя заранѣе надеждою,—доставитъ намъ эстетическое наслажденіе художественнымъ исполненіемъ роли Маревой въ «Блуждающихъ огняхъ».

—Господи, Мариша пріѣдетъ, ея милая, единственная сестра Мариша будетъ играть здѣсь!.. Вотъ неожиданное-то удовольствіе, вотъ сюрпризъ!.. Однако какъ же это: вѣдь 21-е завтра! Значитъ, она сегодня пріѣдетъ сюда... Ахъ, ты Господи! Мамочка—а! вскрикнула было она громко, но вспомнивъ объ урокѣ Закона Божія, помчалась сама въ кухню, шумя газетнымъ листомъ.

—Маменька, Мариша къ намъ пріѣдетъ... вотъ... въ газетѣ...

—Мариша! Старушка быстро повернулась отъ стола, на которомъ пересыпала молотый кофе въ жестянку, пріѣдетъ... когда же?

—Да навѣрное сегодня. Завтра уже спектакль, бенефисъ Смѣльскаго, у него она и играетъ. Ахъ, Маришка милая, какъ я рада! А вѣдь говорила тогда, что изъ Кіева прямо въ Москву проѣдетъ... И какъ хорошо, что это въ праздникъ пришлось!

—Какъ же это узнать бы навѣрное, когда она пріѣзжаетъ, хоть бы къ этому актеру что ли послать, ужъ онъ-то долженъ, чай, знать! Эхъ, Анисья-то въ лавку убѣжала...

—Послѣ классовъ схожу сама, мамочка... Что же, вѣдь онъ былъ у насъ въ прошломъ году, да онъ и женатый. Ай, ай, одиннадцать бьетъ! Идите, мама, батюшку провожать, а я сейчасъ въ классъ пойду.

За урокомъ рукодѣлія Клавдія Петровна сидѣла совсѣмъ разсѣянная: предстоящее свиданіе съ сестрой наполняло всю душу радостнымъ волненіемъ. Она даже нѣсколько разъ безсознательно улыбнулась, вспоминая сестру, красавицу Ришу, какъ она звала ее въ дѣтствѣ.

Вотъ уже разныя-то у нихъ дороги! Риша вышла замужъ въ 17 лѣтъ, черезъ два года разошлась съ мужемъ и вотъ съ тѣхъ поръ на сценѣ, всегда окружена поклонниками, почитателями, всегда нарядная, надушенная, кокетливая... А она сама? съ 18 лѣтъ бѣгала по урокамъ и такъ прошла незамѣтно вся молодость!.. Теперь какъ отдыхъ, тихая пристань, этотъ маленькій пансіонъ. Вотъ и все...

Младшая сестра всегда благоговѣла передъ старшей и ни капли зависти никогда не примѣшивалось къ этому чувству.

Она и сестра Риша! Развѣ можно ихъ сравнивать. Въ дѣтствѣ она была болѣзненна, малокровна, дика, домосѣдка, любила только усѣсться съ ногами въ уголокъ дивана и читать, читать безъ конца. Неудачное замужество сестры такъ напугало ее, что она дала себѣ слово не выходить замужъ и стала положительно бояться мущинъ.

Урокъ, наконецъ, кончился и наступила шумная рекреація. Среди бѣготни и смѣха разыгравшихся дѣтей, не слышно даже было громкаго звонка въ прихожей, который повторился два раза, раньше чѣмъ отперли дверь. Толстая Анисья вплоть подошла къ креслу, въ которомъ сидѣла Клавдія Петровна, и крикнула ей подъ ухо.

—Барышня, тамъ ахтеръ пришедши, васъ спрашиваетъ... Фамилію то я не разобрала, чернявенькій такой изъ себя.

—Смѣльскій вѣрно? быстро окликнула ее барышня, вставая.

—Во, во... онъ самый... Въ гостиную я его провела.

Клавдія Петровна быстрой походкой, которая такъ рѣдко проявлялась у нея, пошла черезъ залу.

—Зина Малошевская, окликнула она одну изъ старшихъ дѣвочекъ,—я должна идти, ко мнѣ пришли по дѣлу, надѣюсь на тебя, что все будетъ въ порядкѣ.

Дѣвочка сдѣлала реверансъ вмѣсто отвѣта и тотчасъ, проникаясь серьезностью отвѣтственности возложеннаго на нее порученія, стала зорко смотрѣть по всѣмъ направленіямъ, неуловимо для себя самой перенимая позу и манеру прищуривать глаза своей начальницы.

—

—Monsieur Смѣльскій, быстро начала между тѣмъ, Клавдія Петровна, еле показываясь на порогѣ гостиной,—къ своей досадѣ она забыла имя актера,—вы навѣрное приходите ко мнѣ съ новостями о нашей милой общей гостьѣ Маришѣ?

Маленькій юркій брюнетикъ быстро отскочилъ отъ столика, гдѣ онъ перелистывалъ альбомъ и афектированно раскланялся, низко склоняя голову съ подвитыми волосами и идеально расчесаннымъ проборомъ.

—Да-съ, имѣлъ счастье получить вчера вечеромъ телеграмму отъ Марины Петровны и сегодня поспѣшилъ къ вамъ частью по собственному стремленію, частью по порученію вашей очаровательной сестрицы. Вотъ и телеграмма. Смѣльскій не менѣе изящно подалъ телеграмму, вынувъ ее изъ цилиндра. «Можете выпустить афиши: я и Брянцевъ будемъ во вторникъ вечеромъ. Передайте нашимъ. Любская».

Клавдія Петровна быстро пробѣжала телеграмму.

—Однако, что же это мы стоимъ! Садитесь, пожалуйста! Можно вамъ предложить чашку кофе?

—Съ большимъ удовольствіемъ выпью: съ утра бѣгаю, какъ сумасшедшій безъ отдыха.

—Простите, я сейчасъ. Хозяйка встала было, чтобы распорядиться насчетъ кофе, но въ это время Анисья уже растворила не особенно ловко ногой дверь, пролѣзая бокомъ съ подносомъ съ дымящимся кофе и грудой печенья. Надежда Леонтьевна, узнавъ, что у нихъ гость, поспѣшила предупредить желаніе Клавдіи Петровны съ обычнымъ ей радушіемъ и хлѣбосольствомъ.

—Да-съ, Марина Петровна весьма и весьма обрадовала меня своимъ согласіемъ,—началъ Смѣльскій, отпивъ половину своего кофе,—безъ нея чистый раззоръ былъ бы. Помилуйте, какой тутъ бенефисъ, когда у насъ театръ пустуетъ до Рождества. Не ходитъ публика да и все тутъ! Мертвый городъ—доложу я вамъ... А съ нашимъ антрепренеромъ не сговоришься: желаешь полный бенефисъ—бери теперь, а въ декабрѣ не угодно ли половину... Вотъ я и надумалъ: Господи, не перехитрю ли я его, напишу-ка слезное посланіе голубушкѣ нашей Маринѣ Петровнѣ, знаю, что она изъ Кіева приблизительно въ эти числа поѣдетъ, не соблаговолитъ ли... вѣдь мы съ ней два сезона въ Тифлисѣ играли, друзьями считались... Ну, вотъ и не ошибся—великодушно поступила сестрица ваша, по-товарищески.

—А кто же этотъ Брянцевъ?

—Брянцевъ... Гость повелъ искоса глазами на хозяйку, какъ бы желая угадать, неужели она ничего не знаетъ про романы своей сестрицы, но та прямо и искренно глядѣла на гостя, ожидая отвѣта.

—А это будущее свѣтило... jeune premier, въ одной труппѣ съ Мариной Петровной игралъ, кажется они вмѣстѣ изъ Москвы пріѣхали въ Таганрогъ. Нѣтъ, виноватъ, онъ уже потомъ поступилъ. Будетъ у меня Макса играть, это его коронная роль...

—Какъ же вы все таки рискнули? вѣдь бенефисъ назначенъ все равно былъ бы на завтра?

—А какой рискъ-то? Пьеса старая, ну, въ крайнемъ случаѣ сбора бы не сдѣлала, такъ намъ не привыкать стать...

Смѣльскій махнулъ рукой.

—И вся-то наша жизнь и карьера актерская одинъ сплошной рискъ!

—Какъ же съ тѣми, кто долженъ былъ играть Мареву и Макса, не обидятся они, что имъ придется уступить?

—Та, та, та... вотъ въ этомъ то вся и хитрость главная кроется... Мареву репетировала моя жена, ну, какая она grande dame или grande coquette... Макса велъ я, тогда какъ на самомъ дѣлѣ моя роль Диковскаго, а Диковскаго мой благопріятель Сонеткинъ. Ну-съ, теперь: жена не въ счетъ, конечно, Макса сыграетъ Брянцевъ, Диковскаго—я, а Сонеткинъ у меня въ водевилѣ первую роль отмахнетъ.

—Что-жъ, геніально придумано!

—Именно геніально. Главное, чтобы никого не обидѣть и себѣ пользу пріобрѣсти.

—Сегодня всю ночь въ типографіи съ афишами провозился, зато теперь уже ходятъ расклеиваютъ, вашу сестрицу во какими буквами пустили... Брянцева тоже въ красную строку. Въ газетахъ замѣтку напечатали.

—Да, я читала, собиралась даже къ вамъ идти послѣ уроковъ за свѣдѣніями.

—Билеты начнутъ продаваться съ сегодняшняго вечера, завтра цѣлый день. Да что, о билетахъ теперь и толковать нечего, приставныхъ придется ряда два прибавить. Разумѣется, послѣ спектакля ужинъ небольшой соорудимъ, надо же Марину Петровну отблагодарить хоть чѣмъ нибудь; вы, конечно, пожалуете?

—Благодарю васъ. Когда поѣздъ приходитъ сегодня?

—Въ 9 часовъ. Къ половинѣ 9-го соберемся, нужно встрѣчу устроить, я уже тутъ забѣгалъ кое къ кому... обѣщаются быть. Да что я сижу то однако, болтаю, а у меня дѣла еще по горло. До свиданія, дорогая Клавдія Петровна, до вечера, вы, разумѣется поѣдете! Смѣльскій крѣпко чмокнулъ по очереди обѣ руки хозяйки, которая тотчасъ вспыхнула отъ непривычки къ такимъ фамильярнымъ любезностямъ.

(Прод. слѣд.).

г. Милюкову, что бюджетная комиссія уполномочила не всѣхъ своихъ членовъ, а только 7 человѣкъ, причемъ отъ к.-д. уполномочены г.г. Челноковъ и Бобянскій.

Г. Милюковъ, красный отъ волненія, вынужденъ былъ уйти изъ помѣщенія, а за нимъ ушелъ и г. Челноковъ.

Когда этотъ инцидентъ сталъ извѣстенъ членамъ Думы, большинство возмущалось беззастѣнчивостью г. Милюкова, граничащею съ привычками дурно воспитанныхъ школьниковъ.

Чума въ Маньчжуріи.

Какъ сообщаетъ «Прнам.», подозрительное по чумѣ заболѣваніе за Барабашемъ, находящимся противъ Владивостока на другой сторонѣ Амурскаго залива, вынудило принять экстренныя мѣры по охранѣ русской границы въ районѣ Хунчуна. Фактъ заболѣванія чумою рабочихъ-китайцевъ въ устьѣ р. Норы установленъ, поэтому войсковое казачье правленіе распорядилось: 1) призвать казаковъ второй и третьей очереди близъ лежащихъ станицъ и поселковъ; 2) установить по границѣ съ Маньчжуріей оцѣпленіе; 3) на дорогахъ изъ Маньчжуріи установить наблюдательные пункты до станицы Казакевичевой и отъ Хабаровска до Помпесвки; 4) начальникамъ казачьихъ участковъ выѣхать къ границѣ и лично устроить оцѣпленіе, а также выяснить населенію необходимость сохранять чистоту и ознакомить со способами борьбы съ чумою. Казаки, призванные для охраны, въ возмѣщеніе убытковъ отвлеченіемъ отъ работъ, во все время призыва будутъ получать всѣ виды денежныхъ довольствій и натурою по военному времени отъ войска. Для наблюденія за порядкомъ на линіи оцѣпленія командированы два опытныхъ офицера, а для устройства наблюдательныхъ пунктовъ врачи и фельдшера.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Къ поѣздкамъ царя Фердинанда.

Въ болгарской печати раздаются голоса недоумѣнія, почему царь Фердинандъ уклонился отъ празднованія своего юбилея въ странѣ, съ которой онъ связалъ свою судьбу. Поѣздка его въ Кобургъ на могилу матери и отца еще находитъ оправданіе, но почему болгарскій царь избралъ день 19 февраля, присноиамятный для всѣхъ Болгаръ день санъ-стефанскаго договора, для того, чтобы сдѣлать въ Вѣнѣ визитъ императору Францу-Іосифу, этого печать объяснить не можетъ. Австрійскій императоръ принялъ своего гостя весьма любезно и совѣщался съ нимъ болѣе часа. По слухамъ, совѣщанію обоихъ вѣнценосцевъ слѣдуетъ приписать крупное политическое значеніе, особенно послѣ того, какъ народное собраніе согласилось съ измѣненіемъ статьи болгарской конституціи о допустимости тайныхъ договоровъ главы государства съ руководителями другихъ державъ.

Во время поѣздки съ царемъ Фердинандомъ произошло два непріятныхъ инцидента. Въ Нюрнбергѣ онъ потерялъ дорогой перстень съ брилліантами, который имѣлъ для него значеніе талисмана. Затѣмъ при переѣздѣ изъ Кобурга въ Австрію въ общемъ курьерскомъ поѣздѣ германскіе студенты ворвались во время обѣда въ вагонъ-ресторанъ, чтобы принести поздравленія царю. Царь Фердинандъ отказался отъ неожиданнаго чествованія и кондукторамъ не безъ труда удалось вытолкать изъ вагона его назойливыхъ поклонниковъ.

Къ дѣлу анархистовъ въ Лондонѣ.

Виновность Нины Васильевой въ соучастіи съ грабителями въ Хоундичѣ теперь установлена съ несомнѣнностью благодаря даннымъ дактилоскопіи. Васильеву выдала незначительная случайность: отпечатокъ пальцевъ на двухъ бутылкахъ. Въ комнатѣ, нанятой анархистами по сосѣдству съ ювелирнымъ магазиномъ, куда велся подкопъ, были обнаружены въ шкафу двѣ запыленныхъ бутылки изъ-подъ пива съ отпечатками пальцевъ. Бутылки эти, съ большой тщательностью, какъ самыя драгоцѣнныя сокровища, были тогда же доставлены въ полицейскій судъ. Ихъ внимательно изслѣдовалъ полицейскій инспекторъ Коллинсъ, спеціально завѣдующій дактилоскопическимъ бюро, сдѣлалъ фотографическіе снимки, но не могъ найти среди арестованныхъ никого, чьи пальцы соотвѣтствовали бы отпечатку на бутылкахъ. Послѣ ареста Васильевой Коллинсъ безъ колебанія призналъ, что это отпечатокъ ея пальцевъ. Онъ представилъ суду пояснительный чертежъ, гдѣ въ увеличенномъ видѣ изображенъ рисунокъ пальцевъ на запыленныхъ бутылкахъ. Слушая показаніе Коллинса и видя передъ собой наглядный чертежъ, не оставляющій никакихъ сомнѣній, подсудимые, а въ особенности Васильева, стояли совершенно ошеломленные. Имъ, видимо, впервые пришлось столкнуться со всей несомнѣнностью данныхъ этой сравнительно новой науки, благодаря которой за послѣднія десять лѣтъ въ Лондонѣ было раскрыто столько преступленій. По отношенію къ Васильевой заявленіе Коллинса находитъ подтвержденіе въ цѣломъ рядѣ другихъ обстоятельствъ, между прочимъ, въ показаніи ея домохозяина, еврея Исаака Гордона. Въ качествѣ знакомыхъ Васильевой Гордонъ призналъ Дубова, Зелина, Гофмана и сказалъ, что Васильева отлучалась недѣли на двѣ, вернувшись домой лишь 17 декабря, т. е. на другой день послѣ грабежа. Тогда же она объявила, что вовсе уѣзжаетъ изъ Лондона, и стала перекрашивать себѣ волосы. Васильева находилась все время въ большомъ волненіи и часто проговаривалась. Такъ, она разъ сообщила, что не смѣетъ даже показаться въ кварталъ Хоундичъ. Говорила она также, что боится не того наказанія, которое ей можетъ грозить въ Лондонѣ, а боится высылки въ Россію, гдѣ ее немедленно арестуютъ.

Мнѣніе краковскихъ профессоровъ о студенческихъ мундирахъ.

На-дняхъ, сообщаетъ «Gaz. Warsz.», въ засѣданіи собранія преподавателей высшихъ школъ въ Краковѣ обсуждался вопросъ о студенческихъ мундирахъ. Мундиры эти, какъ предполагалось, должны были тѣснѣе соединить товарищей-студентовъ и вліять на школьную дисциплину. Но, по мнѣнію краковскихъ профессоровъ, получились совершенно обратные результаты. Студенческую форму профессора нашли крайне антигигіеничной (?), а, главное, вліяющей сильно на «австризацію» польскихъ студентовъ. Кромѣ всего этого блестящіе мундиры вызываютъ среди молодежи Кракова «донъ-жуанскія» стремленія, что значительно отвлекаетъ ихъ отъ научныхъ занятій. Въ виду такихъ «важныхъ соображеній», кружокъ краковскихъ профессоровъ рѣшилъ ходатайствовать самымъ настойчивымъ образомъ объ уничтоженіи студенческой формы и введеніи обыкновеннаго штатскаго платья.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность. Нами получено слѣдующее письмо отъ генералъ-адъютанта Максимовича, вице-предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.

«Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу моему о пожертвованіяхъ, поступившихъ черезъ редакцію газеты «Кіевлянинъ» на нужды пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть мнѣ объявить жертвователямъ благодарность отъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества. Вице-предсѣдатель комитета, генералъ-адъютантъ **Максимовичъ**».

Высочайшее соизволеніе. Губернаторомъ сообщено кіевскому городскому головѣ о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ 26 день минувшаго января, Высочайше соизволилъ на присвоеніе старѣйшимъ городскимъ приходскимъ училищамъ въ гор. Кіевѣ, мужскому № 3 и женскому № 4 имени Императора Петра I Великаго въ память исполнившагося 200-лѣтія полтавской побѣды.

Телеграмма П. А. Столыпину. Въ общемъ собраніи членовъ клуба русскихъ націоналистовъ, состоявшемся 23 февраля, было постановлено послать на имя предсѣдателя совѣта министровъ слѣдующую телеграмму:

«Студенческія забастовки текущаго учебнаго года, какъ и другихъ предшествовавшихъ лѣтъ, носятъ въ себѣ всѣ несомнѣнные признаки революціоннаго движенія и тѣсно связаны съ революціоннымъ замысломъ лицъ, внѣ высшей школы стоящихъ. Но эти послѣдніе элементы не считаютъ настоящее время удобнымъ для явнаго революціоннаго выступленія и, пользуясь склонной къ увлеченію студенческой, неопытной и довѣрчивой къ обманамъ, построенныхъ и замаскированнымъ стремленіями высшаго порядка, молодежи, направляютъ ее на разрушеніе дорогихъ сокровищъ нашей родины—университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній. Нормальная университетская жизнь нынѣ нарушена; повинна, впрочемъ, въ томъ не одна только учащаяся молодежь, но и иные профессора, изъ которыхъ нѣкоторые уже бѣжали съ поля защиты правильнаго теченія изученія чистыхъ и прикладныхъ наукъ. Забастовочнымъ движеніемъ тѣхъ и другихъ наносится большой вредъ государству и обществу, которое къ тому же затрачиваетъ на бастующихъ дѣтей и свои огромныя матеріальныя и нравственныя силы. Съ этимъ печальнымъ явленіемъ правительство твердо борется и своими мѣропріятіями, главнымъ образомъ, въ провинціальныхъ университетахъ достигло уже весьма удовлетворительныхъ результатовъ. Слѣдуя принятому рѣшенію о необходимости сдѣланныхъ распоряженій, правительство достигнетъ того же успокоенія и въ столицахъ. Университеты должны остаться для науки, для спокойной подготовки молодыхъ людей на всѣ поприща государственной и общественной жизни. Мѣшать науку съ революціей недопустимо; всякій, нарушающій академическую жизнь въ университетахъ, долженъ быть удаленъ изъ нихъ: такимъ лицамъ не мѣсто въ храмахъ науки. Клубъ русскихъ націоналистовъ, высказывая свою глубокую признательность вашему высокопревосходительству за твердость и цѣлесообразность правительственныхъ мѣръ, направленныхъ къ возстановленію учебныхъ и научныхъ занятій въ высшихъ школахъ, увѣренъ, что вы доведете дѣло оздоровленія нашихъ университетовъ, не колеблясь и безъ уступокъ, до благополучнаго конца. Да укрѣпятся ваши силы на трудномъ и отвѣтственномъ вашемъ посту—служенія родинѣ и Царю! Предсѣдатель клуба націоналистовъ проф. **В. Черновъ**».

П. О. Вархаловскій. (Некрологъ). Вчера, 24 февраля, въ Кіевѣ скончался на 79 году жизни тайный совѣтникъ **Петръ Осиповичъ Вархаловскій**. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. П. О. Вархаловскій происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Кіевской губерніи, родился 29 іюня 1832 года. Образованіе П. О. получилъ въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра, гдѣ окончилъ курсъ наукъ съ дипломомъ кандидата по историко-филологическому факультету. По окончаніи курса наукъ П. О. Вархаловскій въ 1855 г. Высочайшимъ приказомъ былъ опредѣленъ на службу въ канцелярію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генер.-губернатора; въ 1860 г. онъ былъ назначенъ судебнымъ слѣдователемъ 2 участка Каневскаго уѣзда Кіевской губ., а въ 1863 г. оставилъ службу по прошенію. Послѣ 3-лѣтняго перерыва—въ 1866 г. П. О. былъ опредѣленъ снова на службу—на должность секретаря Воронежской уголовной палаты. Послѣ этого П. О. получаетъ послѣдовательно слѣдующія назначенія: въ 1868 г.—товарища прокурора Воронежскаго окружного суда, въ 1873 г.—прокурора этого суда, въ 1874 г.—товарища и исполняющаго обязанности прокурора Казанской судебной палаты, и въ 1883 году предсѣдателемъ Херсонскаго окружного суда. Въ 1898 году покойный П. О. былъ Высочайше пожалованъ въ тайные совѣтники; оставилъ покойный службу по прошенію въ 1906 г. За отличія въ теченіе своей многолѣтней службы покойный П. О. Вархаловскій былъ неоднократно Высочайше награждаемъ орденами, которые имѣлъ по орденъ св. Анны 1-й степени, а также орденъ св. Владиміра 2-й степени. Помимо этого, покойный былъ награжденъ нѣсколькими медалями. По выходѣ въ отставку П. О. Вархаловскій два года провелъ за границей для лѣченія, послѣднее же время проживалъ въ Кіевѣ.

Недоразумѣніе. Во вчерашнемъ номерѣ газеты «Dziennik Kijowski», въ отдѣлѣ объявленій, помѣщено извѣщеніе о засѣданіи кіевскаго общества сельскаго хозяйства, назначеннаго на 24 февраля. Въ перечнѣ предметовъ занятій на этомъ засѣданіи между прочимъ значится: «Рефератъ члена Госуд. Совѣта М. С. Еремѣева о всероссійскомъ лѣсномъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ». Сколько намъ помнится, г. Еремѣевъ дѣйствительно былъ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ части поляковъ, но сами же поляки предпочли ему г. Горвата. Не компенсаціей-ли за это предпочтеніе является приведенное выше объявленіе въ Кіевской польской газетѣ?..

Обыски и аресты. Вечеромъ 23 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ д. № 61 по Фундуклеевской ул. въ квартирѣ студента С. Подвысоцкаго. Послѣ обыска Подвысоцкій и его жена арестованы. Въ д. № 129 по Маріинско-Благовѣщенской ул. подвергся обыску студентъ Снигиревъ.

Къ учрежденію въ Кіевѣ института ночныхъ сторожей. Кіевскимъ вице-губернаторомъ Б. Д. Кашкаревымъ сообщено Кіевскому городскому головѣ, что въ скоромъ времени подъ его, Б. Д. Кашкарева, предсѣдательствомъ предполагается созвать организованную губернаторомъ комиссію для разсмотрѣнія вопроса объ учрежденіи въ Кіевѣ института ночныхъ сторожей.

Къ повышенію цѣнъ на гастрольные спектакли въ городскомъ театрѣ. Вчера, 24 февраля, гласный Кіевской городской думы Е. Н. Экстеръ вошелъ въ думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ виду подачи гл. Н. Д. Горбуновымъ заявленія, онъ въ свою очередь считаетъ необходимымъ заявить, что и по его мнѣнію цѣны на гастрольные спектакли Шаляпина, Собинова, Маріи Гай и Зенателло чрезвычайно повышены. Между тѣмъ, городская управа должна заботиться не только объ антрепренерѣ городского театра, но главнымъ образомъ, и о публикѣ. Далѣе гл. Е. Н. Экстеръ указываетъ, что 21 марта прошлаго года имъ было подано заявленіе съ протестомъ противъ чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на гастроли Шаляпина. Въ виду экстренности и неотложности вопроса, Е. Н. Экстеръ просилъ городского голову доложить его заявленіе въ тотъ же день думѣ, однако, это заявленіе лишь 10 апрѣля, когда гастроли Шаляпина уже заканчивались, было передано на заключеніе театральной комиссіи. Въ заключеніе Е. Н. Экстеръ проситъ присутствіе городской управы не утверждать постановленія о повышеніи цѣнъ на гастрольные спектакли; если же присутствіе городской управы своей властью не можетъ отмѣнить этого постановленія, то Е. Н. Экстеръ проситъ доложить его заявленіе думѣ въ первомъ-же засѣданіи, во избѣжаніе доклада этого заявленія тогда, когда въ немъ минуетъ надобность, какъ это было сдѣлано въ прошломъ году.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, утвержденъ **уставъ общества евреевъ въ г. Одессѣ, молящихся Богу за Царя и правительство**, подъ названіемъ «Хевре миспалилимъ бишлоймо шелъ малхисъ», имѣющаго цѣлью проповѣдывать въ Одессѣ и одесскомъ градоначальствѣ среди своихъ единовѣрцевъ идею вѣры въ Бога и глубокой преданности Самодержавному Русскому Царю и правительству, на твердыхъ началахъ ученія ребп Ханина, въ основѣ коего, по словамъ «Рус. Рѣчи», лежитъ нравственное правило: «будьте молящимися Богу за Царя и правительство, ибо, если бы не страхъ предъ Ними, другъ друга глотали бы живыми».

Къ постройкѣ зданій для внутренней таможни въ Кіевѣ. Въ виду наступленія теплой погоды, на дняхъ будетъ приступлено къ работамъ по забивкѣ свай на территоріи, предназначенной для постройки зданій внутренней таможни въ Кіевѣ. Вслѣдъ за окончаніемъ работъ по забивкѣ свай будетъ приступлено къ работамъ по поднятію уровня территоріи на 1 аршинъ, а затѣмъ будетъ начата постройка главнаго зданія таможни. По произведеннымъ городской управой подсчетамъ, оказывается, что ассигнованная думой сумма на работы по постройкѣ всѣхъ зданій для таможни и прокладки путей недостаточна, въ виду чего городская управа входитъ въ думу съ докладомъ о необходимости увеличить сумму, предназначенную на указанныя работы, до 320,000 р.

Къ вопросу о постройкѣ зернохранилищъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что Государственному банку и учрежденіямъ мелкаго кредита разрѣшено приступить къ постройкѣ собственныхъ зернохранилищъ для производства въ нихъ ссудныхъ подъ хлѣбъ операцій. Въ виду этого для выработки плана распредѣленія этихъ зернохранилищъ и для разрѣшенія ряда другихъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ дѣломъ, Государственнымъ банкомъ предложено управляющимъ конторами и отдѣленіями банка образовать сначала спеціальныя, а затѣмъ и общія совѣщанія. Къ участію въ этихъ общихъ совѣщаніяхъ будутъ привлечены какъ представители мѣстнаго порайоннаго комитета, такъ и представители коммерческаго отдѣла и службы движенія желѣзныхъ дорогъ. Сообщая объ этомъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, чтобы желѣзныя дороги оказали возможное содѣйствіе учрежденіямъ Государственнаго банка къ осуществленію возложенной на него задачи. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы до начала совѣщаній при учрежденіяхъ Государственнаго банка при мѣстномъ порайонномъ комитетѣ было бы образовано предварительное совѣщаніе изъ представителей желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ этого комитета, въ которомъ вопросъ о постройкѣ элеваторовъ и зернохранилищъ былъ бы обсужденъ въ видахъ наилучшаго съ точки зрѣнія желѣзныхъ дорогъ расположенія проектовъ зернохранилищъ.

Къ дѣлу Бирюковой (Хржановской). Судебнымъ слѣдователемъ 10-го участка закончено слѣдствіе по извѣстному дѣлу Епистиміи Бирюковой, по мужу Хржановской, по обвиненію ея въ содержаніи тайнаго притона въ собственномъ домѣ по Паньковской улицѣ и сводничествѣ, и передано на дняхъ товарищу прокурора. Въ настоящее время Бирюкова находится подъ надзоромъ полиціи. Аналогичное дѣло Бирюковой, начатое раньше и переданное мировому судьѣ 5-го участка, не разобрано съ 5 декабря 1909 года за нерозыскомъ инженеровъ-свидѣтелей.

Изъ приказа по полиціи. Кіевскимъ полицеймейстеромъ полковникомъ А. А. Скалономъ были лично осмотрѣны нѣсколько усадебъ по Крещатику, найденныя въ плохомъ санитарномъ состояніи. Объявляя объ этомъ въ приказѣ по полиціи, полицеймейстеръ указываетъ, что содержаніе въ полной чистотѣ дворовъ служитъ основаніемъ всѣхъ санитарныхъ мѣропріятій, обезпечиваетъ и сохраняетъ здоровье населенія, что особенно важно городу, которому угрожаетъ холера. Въ заключеніе полковникъ А. А. Скалонъ говоритъ, что по санитарному благоустройству усадебъ будетъ судить о распорядительности и пригодности къ полицейской наружной службѣ лицъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся околотки и участки.

Губернское агрономическое совѣщаніе. 23 февраля въ помѣщеніи Кіевской губернской земской управы начались агрономическія совѣщанія, въ которыхъ принимаютъ участіе земскіе агрономы, нѣкоторые ветеринарные врачи и губернскіе агрономы сосѣднихъ съ Кіевской губерній, спеціалисты по садоводству, пчеловодству и молочному хозяйству, нѣкоторые профессора политехническаго института и университета. Предположено заслушать цѣлый рядъ докладовъ. Совѣщаніе продлится около недѣли.

Къ вопросу объ экзаменахъ на первый классный чинъ. Министерство народнаго просвѣщенія признало, что лица, выдержавшія экзаменъ въ Виленское пѣхотное юнкерское училище, но не зачисленныя въ училище по конкурсу, а равно лица, выдержавшія установленный экзаменъ въ кандидаты на классную должность могутъ быть производимы въ первый классный чинъ безъ испытанія, установленнаго для лицъ, образованіе которыхъ ниже по объему своему курса уѣздныхъ училищъ.

Министерство народнаго просвѣщенія признало также, что курсъ сельско-хозяйственныхъ школъ 2 разряда по общеобразовательнымъ предметамъ значительно ниже курса уѣздныхъ училищъ, и потому лица, окончившія эти школы, не могутъ пользоваться по своему образованію правомъ на производство въ первый классный чинъ безъ испытанія, наравнѣ съ окончившими уѣздныя училища.

Интересныя заявленія. Въ управленіе полиціи поступило нѣсколько заявленій о продѣлкахъ Н. Н. Иконникова, живущаго въ д. № 19 по Бутышеву пер., на Печерскѣ. По словамъ заявителей, Иконниковъ заходитъ въ лучшіе магазины, гдѣ покупаетъ товаръ на нѣсколько десятковъ рублей, а затѣмъ, вмѣсто денегъ, отрываетъ отъ чековой книжки талонъ на соотвѣтственную сумму для полученія по немъ денегъ въ частныхъ и даже казенныхъ банкахъ. Иногда при этомъ Иконниковъ, ссылаясь на то, что забылъ дома кошелекъ, получаетъ даже деньги на извозчика, которыя вписываетъ въ чековую сумму. По пяти такимъ «чекамъ» никто изъ магазиновладѣльцевъ не получилъ денегъ изъ банка, такъ какъ Иконниковъ нигдѣ не имѣетъ текущаго счета и никто ему не выдавалъ чековой книжки. На квартирѣ Иконникова, во время обыска, произведеннаго мѣстнымъ надзирателемъ, найдены чековыя книжки разныхъ банковъ съ вырванными изъ нихъ талонами. Всѣ заявленія потерпѣвшихъ переданы судебному слѣдователю.

Смерть отъ ожоговъ. Анна Самарина, получившая тяжелые ожоги въ домѣ № 33, по Лютеранской улицѣ, при обстоятельствахъ, которыя мы вчера сообщили, скончалась въ Александровской больницѣ въ тотъ же день, 23 февраля, не приходя въ сознаніе.

Воровская шайка. Чинами сыскной полиціи обнаружена воровская шайка, при участіи которой въ ночь на 18 февраля совершена кража кожевеннаго товара на 600 рублей изъ магазина Шестакова въ домѣ № 5, по Милліонной улицѣ. Въ помѣщеніе этого магазина воры проникли черезъ подвалъ, въ каменномъ сводѣ котораго разобрали нѣсколько кирпичей, а затѣмъ сняли полъ. Участники кражи задержаны у притоносодержательницы Анны Коршуновой, въ домѣ № 2, по Старо-Наводницкой улицѣ, гдѣ найдена часть похищенныхъ вещей. Задержанными оказались Сергѣй Твердохлѣбъ, сознавшійся уже въ кражѣ, Марія Байковская и неизвѣстный, назвавшійся Сергѣемъ Чикулаевымъ. Послѣдніе, вмѣстѣ съ Коршуновой, которая тоже задержана, отрицаютъ свое участіе въ похищеніи товара изъ магазина Шестакова.

Въ субботу, 26 февраля, въ аудиторіи университета № 8, въ 8 час. вечера состоится очередное засѣданіе секціи по болѣзнямъ уха, горла и носа общества кіевскихъ врачей. Предметы его: 1) Г. Ю. Добрый—Случай риносклеромы. Демонстрація больного. 2) М. Д. Айзенбергъ—Сальварсанъ при специфической озенѣ. Демонстрація больного. 3) А. В. Кружилинъ—Случай ушного гноетеченія, осложненнаго пораженіемъ внутренняго уха. Демонстрація больного. 4) В. Е. Шапира—Къ закрытію дефектовъ твердаго и мягкаго неба. Демонстрація больныхъ. 5) Пренія по докладу доктора Л. Л. Полонскаго. 6) Текущія дѣла.

Юго-западное общество электротехниковъ. 39-е очередное общее собраніе состоится въ пятницу, 25 февраля, въ 7½ часовъ вечера (Лютеранская, № 8). Предметы занятій: 1) Бесѣда о 6-мъ всероссійскомъ съѣздѣ электротехниковъ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ съ 25 декабря 1910 года по 5 января 1911 года. Отдѣлъ III—примѣненіе электричества въ промышленности. 2) Въ виду предстоящей экскурсіи г. Э. И. Круминъ сдѣлаетъ сообщеніе о кіевской электрической станціи. Текущія дѣла: Г-нъ А. А. Вульфъ читаетъ „Общія основы электротехники“ по вторникамъ и четвергамъ. Начало ровно въ 8 ч. вечера.

Несчастный случай. Вчера днемъ въ домѣ № 24 по Ивановской ул. неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ нанесла себѣ въ область сердца огнестрѣльную рану дочь покойнаго тайн. сов. Рейнботъ. Смерть послѣдовала моментально. Покойная, молодая дѣвушка, служила въ канцеляріи Кіевскаго окружного суда. По заявленію близкихъ лицъ, этотъ несчастный случай произошелъ благодаря неосторожному обращенію съ оружіемъ.

Трупъ замерзшей. Вчера днемъ на откосѣ Виноградной горы, подъ заборомъ усадьбы № 18 по улицѣ того же названія, обнаруженъ трупъ неизвѣстной старухи, прикрытый слоемъ снѣга. Старуха, повидимому, замерзла.

Покушеніе на самоотравленіе. Днемъ 24 февраля на улицѣ, въ районѣ Плоскаго участка, былъ поднятъ въ пьяномъ видѣ Ф. Д—ра, служащій лакеемъ. Въ участкѣ онъ заявилъ о самоотравленіи нашатырнымъ спиртомъ, въ виду чего былъ вызванъ врачъ скорой помощи, оказавшій ему медицинское пособіе.

Тайный притонъ. Въ городскомъ дачномъ поселкѣ, въ урочищѣ Пуща Водица, чинами Плоскаго участка обнаруженъ на дачѣ Пилецкой тайный притонъ, который содержалъ сторожъ дачи.

Партія гнилой рыбы. 23 февраля у торговки просоленной рыбой на Житнемъ базарѣ Елены Козловской городскимъ участковымъ санитарнымъ врачемъ, производившимъ осмотръ базара съ чинами Подольскаго участка, обнаружена бочка просоленнаго судака, вѣсомъ 15 пудовъ, покрытаго ржавчиной и съ сильнымъ зловоніемъ. Вся партія гнилой рыбы уничтожена.

Дезертиръ. На Печерскомъ базарѣ 23 февраля задержанъ бывшій вольнонаемный музыкантъ 2-го конно-горнаго артиллерійскаго дивизіона Петръ Харета, бѣжавшій изъ мѣста расположенія дивизіона въ 1910 году послѣ растраты казенной одежды.

Скоропостижно умершіе. Въ помѣщеніи Печерскаго участка 23 февраля скоропостижно скончался неизвѣстный старикъ, 55—60 лѣтъ, доставленный дворниками дома № 6, по Никольской улицѣ.

Вчера днемъ въ трактирѣ въ домѣ № 14, по Нѣмецкой улицѣ, скоропостижно скончалась во время обѣда неизвѣстная среднихъ лѣтъ женщина, трупъ которой отправленъ въ анатомическій театръ. По мнѣнію врача скорой помощи, неизвѣстная скончалась отъ паралича сердца.

Заявленіе о кражѣ. Проживающая въ домѣ № 6, по Покровской улицѣ, мѣщанка А. Кошовская заявила въ полицію о кражѣ изъ ея квартиры со взломомъ замка у дверей 82 руб. деньгами.

Кражи въ квартирахъ. Въ домѣ № 3, по Левашевской улицѣ, изъ чердака, замокъ у дверей котораго оказался взломаннымъ, похищено бѣлья, принадлежавшаго дворянину П. Бѣлоконытову, на 55 р.

Въ тотъ же вечеръ 23 февраля въ домѣ № 60, по Старо-Наводницкой улицѣ, изъ коридора квартиры крестьянки Евдокіи Жердевой также совершена кража бѣлья на 30 р.

Въ домѣ № 2, по Лютеранской улицѣ, въ магазинѣ экономическаго военно-офицерскаго общества неизвѣстный злоумышленникъ похитилъ 25 рублей у жены чиновника Е. Индзинской, благодаря мошенническому пріему во время размѣна денегъ.

Карманный воръ. 23 февраля въ церкви Братскаго монастыря задержанъ карманный воръ Иванъ Макавенко при покушеніи на кражу у молящихся А. Бабчука, К. Хотяна и И. Погорѣлова.

Прибыли 24 февраля и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Москвы Н. А. Кабышевъ, Хабаровска—К. Н. Черѣнышевъ, Бердичева—В. А. Горовицъ, Звенигородки—А. И. Рейсеръ, м. Матусова—Е. Д. Бергъ, Рыльска—В. М. Воейковъ, Петербурга—А. П. Аленицынъ, Умани—Ю. Ф. Мейендорфъ, Новгородсѣверска—Ф. И. Тюринъ, Киселевска—А. С. Рейсеръ, Житоміра—В. В. Гласко, м. Матусова—Е. Д. Бергъ, Дирюнинскаго сахарнаго завода—М. С. Соколовъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Новороссійска—проф. А. И. Набокихъ, Варшавы—М. О. Гочульскій, оттуда же—Э. Я. Борыховскій, С.-Петербурга—А. Н. Аграновъ, оттуда же—К. А. Непарокомовъ, Старицкаго сахарнаго завода—И. Ф. Бѣлоусовъ, Бѣлецкаго уѣзда—А. Н. Гижицкій; остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Москвы—Л. В. Вальтеръ, г. Дмитріева, Курской губ.—Г. А. Любимовъ, г. Кишенева—В. В. Вольскій, оттуда же—І. М. Голубѣвъ, Москвы—О. С. Шустеръ, с. Бебехи, Летичевскаго у.—С. П. Покржевицкій, м. Бѣлой Церкви—В. П. Векслеръ, г. Немирова, Подольской губ.—С. В. Бергеръ.

Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоялось 23 февраля, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Е. Чернова, и было очень многолюдно. Собраніе было посвящено докладу А. И. Савенко на тему: «Пѣвецъ «самостійной Украйны» (по поводу предстоящаго шевченковскаго юбилея)». Докладчикъ прежде всего указалъ на двойственность тѣхъ чувствъ, съ которыми онъ всегда подходитъ къ мысли о Шевченкѣ и его творчествѣ. Какъ чистокровный малороссъ по происхожденію, онъ, докладчикъ, горячо любитъ свою родину-Малороссію, не менѣе горячо, чѣмъ гг. Шефтель, Ржепецкій, Фальбергъ и прочіе «украинцы» Кіевской городской думы, подавшіе заявленіе о необходимости чествовать память Шевченка. Поэтому Шевченко, какъ поэтъ-лирикъ, воспѣвавшій Украйну, близокъ сердцу докладчика. Но любя свою родину-Малороссію, докладчикъ еще болѣе любитъ свое отечество—Россію, т. е. то цѣлое, неотъемлемой частью котораго является Малороссія. Подходя-же къ творчеству Шевченки съ общерусской точки зрѣнія, мы находимъ въ этомъ творчествѣ такіе элементы, которые не позволяютъ намъ относиться съ уваженіемъ къ памяти поэта. Охарактеризовавъ Шевченка какъ совершеннаго нигилиста и сопроводивъ эту характеристику чтеніемъ отрывковъ изъ ряда его произведеній, докладчикъ пришелъ къ тому заключенію, что въ чествованіи поэта-атеиста, поэта, отрицавшаго Царскую власть и глумившагося надъ историческими представителями этой власти, русскіе люди участвовать не могутъ. Но почитатели Шевченка могутъ сказать, что богохульство и глумленіе надъ Царской властью не составляютъ главнаго въ произведеніяхъ автора «Кобзаря», что, молъ, эти его грѣхи нужно простить и забыть. Къ прискорбію, въ произведеніяхъ Шевченка есть нѣчто такое, что составляетъ главное ихъ содержаніе и за что именно революціонный лагерь и чествуетъ нынѣ память украинскаго поэта: это его страстная и жгучая ненависть къ единой Россіи и къ ея великимъ историческимъ дѣятелямъ. Политическія произведенія Шевченка составляютъ главное содержаніе «Кобзаря». Именно эти произведенія создали Шевченкѣ поклоненіе среди украинофиловъ. Какой-же мотивъ является основнымъ въ его политическихъ произведеніяхъ? *Мазепинство*. Это его основное настроеніе. Не подлежитъ сомнѣнію, что Шевченко былъ «обработанъ» окружавшими его. Какъ человѣкъ, совершенно лишенный образованія и некультурный, онъ, естественно, подпалъ подъ сильное вліяніе своихъ друзей, каковыми были члены украинско-сепаратистскаго Кирилло-Меѳодіевскаго кружка. Мысли и содержаніе для произведеній Шевченка давали ему его друзья, а Шевченко съ его поэтическимъ даромъ былъ только орудіемъ, только музыкальнымъ инструментомъ. Все это, однако, не мѣняетъ сути дѣла. Шевченко страстно мечталъ о разрушеніи единой Россіи и о созданіи на развалинахъ ея «самостійной» Украйны. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ столь-же страстно ненавидѣлъ виновниковъ созданія единой, великой Россіи. Предметомъ особой его ненависти были виновникъ возсоединенія Малороссіи съ остальной Русью—Богданъ Хмельницкій и виновникъ подавленія послѣдней активной попытки украинскаго сепаратизма—попытки Мазепы—Петръ Великій. Докладчикъ привелъ рядъ выдержекъ изъ произведеній Шевченка, ярко характеризующихъ его жгучую ненависть къ двумъ указаннымъ великимъ историческимъ дѣятелямъ. За эту ненависть Шевченка къ единой Россіи, за эту его страстную мечту о разрушеніи единой Россіи его и чествуютъ нынѣ не только мазепинцы, но и поляки, евреи, кадеты, всѣ вообще враги Россіи... Находясь во власти мазепинскаго настроенія, Шевченко, повидимому, не имѣлъ опредѣленной политической программы. Онъ только стремился передать свое настроеніе своимъ землякамъ и сдѣлать свою страстную мечту о созданіи независимой Украйны мечтой всѣхъ украинцевъ. Въ своемъ «Заповитѣ» онъ говоритъ:

«Поховайте та вставайте,
Кайданы порвите,
И вражою злою кровью
Волю окропите».

Какъ порвать эти мнимые кандалы мнимой украинской неволи и какъ добыть «волю», объ этомъ Шевченко нигдѣ не говоритъ. Да едва-ли тогда имѣли опредѣленный планъ и его инспираторы. Мазепинскіе планы опредѣленно формулировались лишь въ позднѣйшее время. Въ то время, какъ Выговскій въ своихъ сепаратистскихъ стремленіяхъ старался опереться на Польшу, Дорошенко — на Турцію, Мазепа — на Швецію, современные мазепинцы, такъ-же точно, какъ и поляки, всѣ свои мечты связали съ Австріей. Побѣда Австріи надъ Россіей,—вотъ на чемъ покоятся всѣ надежды мазепинцевъ. Депутатъ австрійскаго парламента мазепинецъ Василько открыто заявилъ, что депутаты-украинцы будутъ голосовать за всѣ кредиты на увеличеніе австрійскихъ вооруженныхъ силъ, такъ какъ они глубоко ненавидятъ Россію. Членъ Государственной Думы полякъ Наконечный въ рѣчи, произнесенной въ Галиціи, заявилъ, что въ случаѣ войны между Россіей и Австріей поляки дружно возстанутъ. И дѣйствительно, всѣ польскія революціонныя партіи объединились въ «Союзъ активной борьбы»—для организаціи польскаго возстанія въ случаѣ русско-австрійской войны, которой поляки и мазепинцы такъ жаждутъ. Мазепинцы также организовываются на случай войны. Они обѣщаютъ австрійцамъ возстаніе «украинцевъ» въ случаѣ войны, и австрійскія военныя власти очень вѣрятъ въ это возстаніе. Однако организованныя силы мазепинцевъ очень слабы по сравненію съ польскимъ «союзомъ активной борьбы». Поэтому вожди мазепинства всѣми силами стараются пробудить среди населенія Малороссіи чувства украинскаго сепаратизма и вражды къ единой Россіи. Шевченко, какъ пѣвецъ «самостійной» Украйны, для нихъ служитъ знаменемъ, и это знамя они хотѣли высоко поднять нынѣ, по случаю 50-лѣтія со дня смерти Шевченка. Именно съ этой цѣлью, для широкой организаціи дѣла разрушенія Россійской Имперіи, собирались пріѣхать въ Кіевъ австрійскіе эмиссары. Изъ сказаннаго ясно, что русскіе люди, свято чтущіе все то, что отрицалъ и надъ чѣмъ надругался Шевченко, не только не могутъ участвовать въ чествованіи памяти Шевченка, но должны самымъ рѣшительнымъ образомъ протестовать противъ этого чествованія.

Докладъ вызвалъ со стороны публики, переполнявшей залъ собранія, дружныя и бурныя одобренія.

А. В. Стороженко сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія къ докладу, приведя доказательство того, какъ друзья Шевченко, особенно Кулишъ, «редактировали» его произведенія, производя въ нихъ существенныя передѣлки, вставки и т. д.

Прот. Г. Я. Прозоровъ возбудилъ вопросъ о томъ, допустима-ли постановка въ Кіевѣ памятника Шевченкѣ. Вѣдь сооруженіе Шевченкѣ памятника—это и есть чествованіе памяти его. Собраніе отнеслось очень сочувственно къ заявленію прот. Г. Я. Прозорова, которое передано для обсужденія въ комитетъ клуба.

Въ заключеніе предсѣдатель клуба проф. В. Е. Черновъ, указавъ на безобразія, происходящія въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и отмѣтивъ твердость, проявленную правительствомъ въ борьбѣ съ этими безобразіями, предложилъ собранію послать отъ имени клуба привѣтствіе главѣ правительства. Собраніе единогласно одобрило это предложеніе и уполномочило комитетъ составить и послать это привѣтствіе.

Проф. Т. Д. Флоринскій предложилъ вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ членамъ клуба и вообще къ русскому обществу г. Кіева съ призывомъ вліять на студенчество въ томъ смыслѣ, чтобы студенты посѣщали лекціи и другія занятія, а не сидѣли дома и тѣмъ не играли въ руку забастовщикамъ.

Собраніе поручило комитету выработку и этого воззванія.

Литература и искусство.

Исторія Сената. Въ день 200-лѣтія учрежденія Сената, какъ сообщаютъ столичныя газеты, вышелъ въ свѣтъ трудъ исключительнаго историческаго интереса, представляющій цѣнный кладъ въ сокровищницу русской исторіи. Это—«Исторія Сената», изданная въ 5-ти томахъ, съ великолѣпными иллюстраціями, массою неизданныхъ историческихъ документовъ и цѣлымъ рядомъ неизвѣстныхъ до сихъ поръ архивныхъ данныхъ. Предисловіе написано проф. С. Ѳ. Платоновымъ. Ему же принадлежитъ фактическая редакція. Изданіе обошлось въ 100,000 р. Въ «Исторіи Сената» впервые появляется рядъ цѣнныхъ автографовъ, между прочимъ, послѣдняя страница манифеста 19-го февраля, подписанная Императоромъ Александромъ II.

Около 600 экземпляровъ «Исторіи», по предположенію, поступятъ въ продажу, причемъ будетъ назначена цѣна всего въ 25 руб. (Каждый экземпляръ фактически обошелся въ 100 р.).

Среди газетъ.

* * Въ виду исполнившагося 22 февраля 200-лѣтія учрежденія Сената г. Меньшиковъ въ статьѣ «Юбилей правосудія» говоритъ:

Что касается закона, народъ отлично понимаетъ, что безъ суда значеніе совершеннѣйшаго закона ничтожно. Народъ понимаетъ, что совершеннѣйшіе законы вообще едва ли возможны, но безусловно необходима житейская справедливость, оберегаемая правосудіемъ. На худой конецъ народъ можетъ прожить нѣкоторое время во всякомъ старомъ законодательствѣ, ибо всѣ они мѣнялись больше подъ давленіемъ моды, чѣмъ необходимости, и всѣ были не безусловно плохи. Народная стихія живетъ не столько закономъ, сколько источникомъ закона—бытовымъ обычаемъ, и если обычаи хороши, то въ сущности все въ порядкѣ,—остается исполнять обычаи. Народъ (въ его неиспорченной массѣ) до сихъ поръ смотритъ на верховное законодательство, какъ на утвержденіе именно хорошихъ обычаевъ, т. е. тѣхъ натуральныхъ согласій, которыя слагаются безъ всякихъ референдумовъ, а безотчетно, сами собой. Противъ же нарушенія добрыхъ обычаевъ и возникновенія дурныхъ долженъ бороться судъ царскій. Народъ не знаетъ исторіи той государственной подпочвы, на которой возникъ Сенатъ. Онъ не знаетъ ни природы этого учрежденія, ни его границъ, но онъ знаетъ, что это верховный судъ, что тутъ всѣ судебныя распри завершаются именемъ Его Величества, и что дальше можетъ быть одна лишь инстанція—царское помилованіе, которое дается крайне рѣдко. Мнѣ кажется, вне-

деніе представительной системы законодательства нисколько не поколеблетъ двухвѣковой славы Сената среди народа. Что бы тамъ ни болтали полуобразованные слои, увлеченные центробѣжными, враждебными государству, стремленіями, народъ еще долго останется центростремительнымъ. Народъ не знаетъ и не можетъ знать, какіе законы плохи, и какіе хороши, и онъ справедливо думаетъ, что едва ли представители народные знаютъ въ этомъ отношеніи больше самого народа. Народъ, можетъ быть ошибается, но до сихъ поръ въ области правосудія больше вѣритъ ученымъ людямъ, нежели своему брату-мужику. То обстоятельство, что свой братъ-мужикъ призванъ законодательствовать, вовсе не кажется народу остроумной затѣей. Пройдутъ десятилѣтія, и когда народъ будетъ продолжать оставаться недовольнымъ своей долей, то вся тяжесть этого недовольства будетъ падать на парламентъ. Что касается Сената,—онъ всегда останется въ глазахъ народа святилищемъ правосудія. При удачномъ подборѣ сенаторскаго состава эта высокая коллегія имѣетъ всѣ шансы возростать въ своемъ политическомъ значеніи и авторитетѣ. Во всѣ времена,—а особенно во времена кипучаго общественнаго раздора, какой мы переживаемъ,—необходимо будетъ учрежденіе, посвященное безпристрастной истинѣ, основанной на законѣ. Государственная Дума и Государственный Совѣтъ по самой ихъ природѣ недоступны для обывателя. Въ случаѣ крайнихъ правонарушеній пойдешь не къ законодателямъ, а къ судьямъ, т. е. въ Сенатъ. Въ виду этого, въ день двухсотлѣтія Сената хочется отъ всего сердца пожелать, чтобы верховное правосудіе не померкало у насъ, а, напротивъ, разгоралось бы въ солнце правды, одновременно и грѣющее, и освѣщающее судьбу народную.

*** «Моск. Вѣд.» проводятъ параллель между двумя реформами — освобожденіемъ крестьянъ и учрежденіемъ народнаго представительства въ 1906 г.

Нѣтъ, конечно, на свѣтѣ совершенства, и, разсматривая теоретически, можно многое критиковать въ реформѣ 19 февраля 1861 года. Но при всемъ томъ, сравнивая ее съ крупнѣйшими историческими реформами какъ въ самой Россіи, такъ и у другихъ народовъ, нельзя не признать, — и весь міръ это призналъ, — что реформа 1861 года представила одинъ изъ величайшихъ образчиковъ политическаго и соціальнаго устроительства.

Реформа столь сложная и трудная исполнена была съ такой справедливостью, съ такимъ искусствомъ, что весь міръ могъ лишь удивляться подвигу, совершенному Россіей. Ни общее теченіе государственной жизни, ни общій порядокъ не были потрясены. Дѣло величайшей важности и трудности было совершено такъ легко и просто, какъ будто это былъ не огромный переворотъ, а самое обычное текущее государственное дѣло.

Не ту картину представила реформа 1906 года. Ея задачей было усовершенствованіе государственнаго строя, а въ результатѣ онъ принялъ видъ совершенно неопредѣлимый теоретически, а практически не только не сталъ лучше, а гораздо хуже прежняго. Онъ порождаетъ борьбу партій за причастіе къ Верховной власти, и въ то-же время не даетъ никакой связи выборныхъ людей съ народомъ, такъ что въ этомъ новомъ строѣ ни права Царскія, ни права народныя не обезпечены, выборныя же лица не опираются ни на какую серьезную силу. Законодательное дѣйствіе вновь созданныхъ учрежденій оказалось крайне неудовлетворительно, а политическое ихъ дѣйствіе столь дефектно, что ему приходится приписать огромную долю отвѣтственности за тотъ фактъ, что нынѣ Россія держится въ нѣкоторомъ порядкѣ только благодаря исключительным полномочіямъ администраціи.

*** По поводу полнаго фіаско московскихъ профессоровъ «Рус. Вѣд.» говорятъ, между прочимъ:

Для всякаго, кто цѣнитъ высшее образованіе и понимаетъ его культурное и государственное значеніе, кризисъ, переживаемый московскимъ университетомъ, является національнымъ бѣдствіемъ. Но бюрократія смотритъ на дѣло иначе. Не считаясь съ общественнымъ мнѣніемъ, попирая славное прошлое, не ею созданное и не задумываясь надъ будущимъ, которое ей не принадлежитъ, она заноситъ свою руку на то, что дорого всему, что есть живаго и просвѣщеннаго въ Россіи.

А кто первый поднялъ руку на все «живое и просвѣщенное», газета благоразумно умалчиваетъ...

*** Г-жа Е. Ка—лей въ горячей статьѣ («Свѣтъ») главными виновниками студенческой неурядицы считаетъ самихъ-же родителей, которые «просмотрѣли» своихъ дѣтей:

Нисколько не желая выступать въ защиту профессоровъ,—я все таки не могу не сказать, что въ заблужденіяхъ нашей университетской молодежи, вижу виновниковъ гораздо болѣе сильныхъ, чѣмъ профессора.

Никакой рѣшительно духовной связи у современныхъ пастырей науки со своей паствой нѣтъ, а потому имѣть какое бы то ни было рѣшающее значеніе въ міровоззрѣніи ея—нынѣшніе профессора не могли бы, если-бы имъ не подготовляли почву заранѣе, и приписывая имъ главную роль въ бездѣліи или, вѣрнѣе сказать—въ скверноделіи университетовъ, мы, по моему, совершенно несправедливо отнимаемъ пальму первенства у лицъ болѣе близкихъ этимъ неудачнымъ дѣтямъ—у ихъ родителей.

—„Да, но вѣдь теперешнія дѣти, знаете съ ними такъ трудно, они такъ самостоятельны, они такъ болѣзненно самолюбивы,—какъ на нихъ вліять! Наконецъ, развѣ родители могутъ быть отвѣтственны?..“.

—Но, однако, по справедливости, кто же можетъ и долженъ быть отвѣтственъ за тѣхъ неврастениковъ и психопатовъ, которые едва сорвавшись со школьной скамьи желаютъ заставить многомилліонное государство жить не такъ, какъ оно живетъ, а какъ имъ хочется, и которые, не сдѣлавъ еще ровно ничего въ своей жизни, уже начинаютъ мѣшать жить другимъ?

Вѣдь гдѣ-то, во всѣхъ уголкахъ Россіи, сидѣли эти господа до 18-ти, 20-ти лѣтъ подъ любящимъ надзоромъ родителей и если изъ нихъ вышло что-то совершенно некчемное для Россіи, то я никакъ не могу себѣ представить, чтобы родители тутъ были бы непричемъ. Очевидно, они просмотрѣли что то очень важное въ жизни своихъ дѣтей, если теперь горюютъ, читая о ихъ арестахъ. А если не горюютъ, а радуются той блестящей роли, которая выпала на долю ихъ птенцовъ, устраивающихъ скандалы и обструкціи, тогда они столь же преступны передъ государствомъ, какъ и ихъ дѣти и по справедливости, должны нести съ ними наказаніе.

„Просмотрѣть“ своихъ дѣтей—это великое преступленіе нашего вѣка!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло полковника И. А. Крестинскаго.

(Продолженіе *).

По открытіи засѣданія вчера, 24 февраля, прокуроромъ предъявлены для пріобщенія къ дѣлу и оглашенія два документа—о привлеченіи къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго по Порт-Артурскому дѣлу полковника Крестинскаго, завѣдовавшаго нѣкоторыми строительными работами на Дальнемъ Востокѣ и отзывъ командира 44-й артиллерійской бригады объ убыткахъ казны за промедленіе постройки казармъ въ Бердичевѣ, гдѣ предсѣдателемъ строительной комиссіи былъ полковникъ Крестинскій. Обвиняемый полковникъ Крестинскій заявляетъ, что о Порт-Артурскомъ дѣлѣ теперь говорить преждевременно; по этому дѣлу предъявляется пять пунктовъ обвиненія, но сколько ихъ останется, когда закончится слѣдствіе, неизвѣстно; по настоящему дѣлу тоже было 20 пунктовъ обвиненія, а осталось 4, которые, по всей вѣроятности, по окончаніи судебнаго слѣдствія всѣ исчезнутъ. Относительно отзыва командира 44-й бригады, полковникъ Крестинскій говоритъ, что, по его мнѣнію этотъ документъ скорѣе можетъ послужить въ его пользу, такъ какъ онъ подтверждаетъ, что всѣ строительныя работы были устроены въ положенные сроки, а если что не выполнено, то по „положенію“ и не подлежало быть изготовленнымъ въ тѣ сроки, а значительно позже.

Слѣдуетъ продолженіе допроса свидѣтелей. Первымъ допрашивается начальникъ штаба Кіевскаго округа, генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, который въ общихъ чертахъ показалъ, что полковникъ Крестинскій часто обращался въ окружной штабъ съ просьбами при всѣхъ затрудненіяхъ въ работахъ по постройкѣ казармъ въ Бердичевѣ и просилъ оказать содѣйствіе, чтобы работы не задерживались. Въ 1909 г. онъ докладывалъ, что ему тяжело нести обязанности дѣлопроизводителя окружного инженернаго управленія, быть предсѣдателемъ комиссіи въ Бердичевѣ и наблюдающимъ въ другихъ пунктахъ за работами. Свидѣтель спрашивалъ начальника инженернаго управленія генерала-лейтенанта Холостова, можетъ-ли онъ освободить полковника Крестинскаго отъ должности дѣлопроизводителя управленія, но тотъ заявилъ, что у него очень мало слѣдующихъ людей, и полковника ему некѣмъ замѣнить. На Крестинскаго было возложено очень много служебныхъ обязанностей въ разныхъ мѣстахъ и ему трудно было работать. Далѣе, на вопросы обвиняемаго свидѣтель объясняетъ, что прокуроръ военнаго суда запрашивалъ окружной штабъ, какіе убытки причинены казнѣ дѣйствіями предсѣдателя строительной комиссіи Крестинскаго и на это данъ былъ оффиціальный отвѣтъ, что никакихъ убытковъ.

Полковникъ Крестинскій проситъ занести въ протоколъ эту часть показанія свидѣтеля и то обстоятельство, что бумага эта не пріобщена къ дѣлу. Прокуроръ заявляетъ, что онъ не обязанъ пріобщать къ дѣлу всѣ бумаги по запросамъ, дѣлаемымъ имъ во время предварительнаго слѣдствія. Просьба обвиняемаго судомъ удовлетворена. Далѣе, генералъ Алексѣевъ на вопросъ прокурора поясняетъ, что задержка въ полномъ устройствѣ казармъ въ Бердичевѣ произошла не по винѣ комиссіи или штаба, а въ виду затянувшагося вопроса объ отчужденіи подъ постройки земли духовнаго вѣдомства; вопросъ этотъ только теперь разрѣшился, постройки-же начались раньше, ибо невозможно было ожидать окончанія переговоровъ по отчужденію земли.

Свидѣтель ген.-майоръ К. С. Новогребельскій (дежурный генералъ при штабѣ). Полковникъ Крестинскій обращался въ штабъ съ ходатайствами о скорѣйшемъ отчужденіи земли, очень торопилъ штабъ округа, такъ какъ отъ этого замедленія происходили тренія съ подрядчиками; также усиленно хлопоталъ онъ по поводу задержки съ подачей воды на работы отъ городского управленія Бердичева, которое обязалось доставлять воду и устроить для большей подачи воды артезіанскіе колодцы, но послѣднее тянуло выполненіемъ. По доносамъ подрядчиковъ, генералъ Туганъ-Барановскій производилъ дознаніе—относительно жалобъ Суского выяснилось, что его не приглашали на соревнованіе потому, что онъ готовитъ асфальтъ искусственно, а не естественнымъ путемъ.

Полковникъ Крестинскій за наблюденіе за работами въ разныхъ пунктахъ особаго вознагражденія не получалъ, такъ какъ это были служебныя порученія командующаго войсками.

По ходатайству обвиняемаго оглашенъ документъ о результатахъ слѣдствія комиссіи генерала Туганъ-Барановскаго. Оказывается, что жалобы подрядчиковъ на дѣйствія полковника Крестинскаго не подтвердились и опровергнуты журнальными постановленіями строительной комиссіи, ея объясненіями и заключеніемъ представителя контрольной палаты; въ одномъ случаѣ жалоба, подписанная четырьмя лица, якобы подрядчиками, оказалась анонимной—лицъ такихъ среди подрядчиковъ совсѣмъ не оказалось и даже на жительствѣ въ Бердичевѣ не значится. Въ результатѣ говорится, что жалобы такого сорта являются обычными среди евреевъ-подрядчиковъ, кои, не получивъ отступного на торгахъ, всегда готовы сдѣлать какой угодно доносъ. Командующимъ войсками послѣ разслѣдованій слѣдственной комиссіи всѣ жалобы на полковника Крестинскаго оставлены были безъ послѣдствій.

Генералъ-лейтенантъ К. Ф. Холостовъ (начальникъ Кіев. окружн. инженер. управленія) въ августѣ 1909 г. командующимъ войсками командированъ былъ съ комиссіей для разслѣдованія дѣла о неправильной пріемкѣ строительной комиссіей желѣза. По испытаніи желѣза, посредствомъ загибовъ листовъ молоткомъ, желѣзо оказалось первосортное, хорошее. У Крестинскаго было очень много работы по разнымъ комиссіямъ и онъ не могъ долго заниматься въ инженерномъ управленіи, беря часто работу на домъ; онъ ѣздилъ наблюдать за работами въ Дубно, Кременецъ, Староконстантиновъ, Проскуровъ и Бердичевъ, по этому часто выѣзжалъ изъ Кіева на 2—3 дня, не получая за это вознагражденія, кромѣ прогоновъ. Крестинскій говорилъ свидѣтелю, что ему тяжело работать и хотѣлъ избавиться отъ службы въ управленіи, но рапорта объ этомъ не подавалъ, онъ былъ нуженъ свидѣтелю для работы, такъ какъ въ управленіи малый штатъ служащихъ. Свидѣтель зналъ, что у Крестинскаго есть дѣло въ окружномъ судѣ по обвиненію его въ подстрекательствѣ къ лжесвидѣтельству при бракоразводномъ процессѣ. Дѣло это окончилось оправданіемъ Крестинскаго.

Предсѣдатель предлагаетъ обвиняемому вопросъ, какъ онъ могъ удѣлять вниманіе дѣлу постройки казармъ, исполняя столько другихъ служебныхъ обязанностей и имѣя еще собственное дѣло въ окружномъ судѣ. На это полковникъ Крестинскій заявляетъ, что дѣло въ окружномъ судѣ было его личное, а служебныя дѣла для него были прежде всего. „У каждаго человѣка, говоритъ обвиняемый, есть свои семейныя дѣла, но одному они мѣшаютъ работать, а другому нѣтъ. Я самъ не могу дать оцѣнку своей работѣ, а прошу огласить представляемый мною документъ“. Оглашается документъ о назначеніи полковника Крестинскаго для наблюденія за постройками еще въ 6-мъ пунктѣ, въ г. Черниговѣ, причемъ въ бумагѣ говорится, что желательно назначеніе Крестинскаго, хорошо зарекомендовавшаго себя въ этомъ дѣлѣ. Полковникъ Крестинскій поясняетъ, что назначенія его начальствомъ доказываютъ, что ему довѣряли и не считали его небрежнымъ исполнителемъ порученій; онъ-же не считалъ себя вправѣ отказываться отъ порученій начальства, хотя ему и было тяжело.

Полковникъ Быльчинскій (членъ комиссіи генерала Холостова) разсказываетъ, что комиссія производила испытаніе желѣза и нашла его первосортнымъ; брали изъ середины одинъ листъ и дѣлали загибы молоткомъ. Кирпичъ оказался менѣе удовлетворительнымъ чѣмъ требовалось; среди членовъ строительной комиссіи вышло какое то недоразумѣніе при пріемкѣ кирпича—предсѣдатель думалъ, что техникъ осматривалъ этотъ кирпичъ въ его отсутствіи и принялъ, а техникъ говорилъ, что вообще эта пріемка сдѣлана предсѣдателемъ и онъ не причемъ. Качество принятаго камня было хорошее, но часть камня была меньшаго размѣра.

Свидѣтель Невяжскій (подрядчикъ) говоритъ, что были замедленія и остановки въ работахъ изъ-за непріемки комиссіей матеріаловъ, такъ какъ не было на мѣстѣ предсѣдателя комиссіи; подрядчики отъ этого терпѣли убытки и жаловались начальству. Затѣмъ свидѣтель разсказываетъ исторію съ векселемъ полковника Крестинскаго. Какъ то на мѣстѣ работъ полковникъ Крестинскій сказалъ свидѣтелю, что изъ-за жалобъ подрядчиковъ ему придется оставить комиссію и потерять получаемое за это вознагражденіе, а онъ человѣкъ бѣдный. На это свидѣтель отвѣтилъ, что у него останется и помимо этого служба и что, несмотря на то, что и онъ самъ небогатъ, но можетъ помочь полковнику и достанетъ ему денегъ подъ вексель. Полковникъ промолчалъ. Спустя нѣкоторое время къ свидѣтелю явился маклеръ и предложилъ дисконтировать вексельный бланкъ въ 1,000 руб. съ подписью Крестинскаго. Свидѣтель далъ 1,000 руб. и взялъ себѣ бланкъ. Лично Крестинскому свидѣтель денегъ не давалъ и векселя отъ него не получалъ. Откуда маклеръ взялъ вексель, свидѣтель не знаетъ, но думалъ, что это явилось послѣдствіемъ его предложенія сдѣланнаго полковнику при разговорѣ на мѣстѣ работъ. Позже свидѣтель прописалъ бланкъ, поставивъ трехмѣсячный срокъ и протестовалъ вексель. Полковникъ денегъ не уплатилъ и вексель былъ предъявленъ въ судъ и по исполнительному листу наложенъ арестъ на жалованье полковника Крестинскаго.

На предварительномъ слѣдствіи Невяжскій говорилъ, что предложилъ въ разговорѣ помочь полковнику, тотъ далъ ему вексель, а онъ выдалъ 1,000 рублей. Невяжскій заявляетъ суду, что это было черезъ маклера, какъ онъ объяснилъ и что его, слѣдовательно, не такъ поняли—лично онъ денегъ не давалъ Крестинскому.

Свидѣтель Лецъ (присяж. повѣр.) выступалъ въ Кіевскомъ окружномъ судѣ защитникомъ полковника Крестинскаго по дѣлу о подстрекательствѣ къ дачѣ ложныхъ показаній по бракоразводному процессу Крестинскаго съ женой. Крестинскій былъ оправданъ, а лжесвидѣтель Варивода осужденъ. Полковникъ говорилъ свидѣтелю и на судѣ, что, узнавъ о его бракоразводномъ процессѣ, Варивода и другое умершее уже лицо явились къ нему и заявили, что знаютъ многое о поведеніи его жены и могутъ быть свидѣтелями съ его стороны; онъ принялъ ихъ услуги, не зная, что они лгали, разсчитывая получить вознагражденіе за услугу. Затѣмъ полковникъ обращался къ свидѣтелю съ просьбой выступить по гражданскому дѣлу по поводу предъявленнаго взысканія къ нему по векселю въ 1,000 руб., свидѣтель былъ занятъ и отказался самъ выступать, передавъ дѣло прис. повѣр. Сольскому, который и велъ это дѣло.

Свидѣтель, прис. пов. Сольскій, подтверждаетъ, что принялъ дѣло Крестинскаго отъ г. Леца, заявивъ въ судѣ встрѣчный искъ о возвратѣ двухъ векселей, такъ какъ ему обѣщано было, что полковникъ Крестинскій дастъ матеріалъ для предъявленія встрѣчнаго иска. Судъ далъ семидневный срокъ на представленіе матеріаловъ для заявленнаго встрѣчнаго иска, но срокъ прошелъ, а полковникъ не явился къ свидѣтелю и матеріаловъ не прислалъ. Свидѣтель не счелъ себя обязаннымъ при такихъ условіяхъ являться на судъ и состоялось заочное рѣшеніе о взысканіи 1,000 руб. по векселю съ Крестинскаго. Свидѣтель и г. Лецъ тогда же рѣшили, что заявленіе Крестинскаго о встрѣчномъ искѣ было сдѣлано съ единственной цѣлью оттянуть разборъ дѣла по личнымъ своимъ соображеніямъ.

Полковникъ Крестинскій заявляетъ, что онъ не могъ явиться къ повѣренному потому, что по дѣламъ въ то время выѣхалъ изъ Кіева, что можетъ доказать имѣющейся у него оффиціальной справкой о командировкѣ изъ Кіева.

Вчера же допрошено было еще 4 свидѣтеля и затѣмъ объявленъ перерывъ до 10 час. утра сегодняшняго дня. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 55.

19-го ФЕВРАЛЯ ВЪ Г. НОВОЗЫБКОВѢ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Населеніе г. Новозыбкова и окрестныхъ деревень, расположенныхъ въ радіусѣ до 20 верстъ, надолго сохранитъ въ сердцахъ своихъ благодарную память о праздновании незабвеннаго дня 19 февраля. Слухъ о готовящемся праздновании разнесся по городу еще заранѣе. Нашлись злонамѣренные люди, которые, желая повредить благородному дѣлу, стали распространять среди населенія грозныя предсказанія, что этотъ день не пройдетъ безъ безпорядковъ, а среди простонародія поддерживали слухъ, что 19 февраля будетъ безплатная раздача водки по два стакана на душу и сверхъ этого дешевка—по 7 коп. за бутылку. Но эти злонамѣренные слухи не смутили устроителей торжества. Работы спѣшно подвигались впередъ: на пустопорожнемъ мѣстѣ близъ базарной площади изъ льда и снѣга росла горка для катанья, въ устьѣ главной улицы отъ базара воздвигалась грандіозная арка, вмѣщавшая въ себѣ эмблему крестьянскаго труда—всѣ орудія крестьянина-земледѣльца,—увѣнчанная портретомъ $5^1/_2 \times 5^1/_2$ аршинъ Царя-Освободителя съ заключительными словами манифеста; строился обширный разукрашенный помостъ для совершенія торжественнаго молебна.

Настало знаменательное 19 февраля. Въ 9 часовъ разносится по городу благовѣстъ, городъ просыпается, начинается движеніе населенія къ собору. Въ 10 час. утра въ еврейской синагогѣ въ присутствіи исправника и массы народа торжественно прочитаны молитвы о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Къ 10 часамъ соборъ полонъ молящихся: среди нихъ много крестьянскаго люда и городского населенія безъ различія вѣроисповѣданій. Къ 12 часамъ, къ концу литургіи въ соборѣ, стекаются многочисленные учащіеся въ школахъ и занимаютъ свои мѣста у помоста; прибываетъ крестный ходъ изъ с. Людкова съ полнымъ волостнымъ сходомъ съ земскимъ начальникомъ во главѣ; слѣдуетъ соединенный крестный ходъ отъ единовѣрческихъ церквей; ихъ встрѣчаетъ при національныхъ лентахъ черезъ плечо духовой оркестръ исполненіемъ «Коль славенъ». Сейчасъ же слѣдуетъ и крестный ходъ изъ собора. Совершается положенное молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ. Толпа въ нѣсколько тысячъ челов. окружаетъ помостъ и въ глубокомъ молчаніи и благоговѣйномъ настроеніи слѣдитъ за совершеніемъ богослуженія: ни одного возгласа, замѣчанія, или шепота не улавливаетъ и тонкій слухъ, только благодарныя слезы катятся по лицамъ многихъ. Раздавшіеся выстрѣлы петардъ во время многолѣтія не нарушили благоговѣйнаго оцѣпененія толпы. Пропѣто послѣднее многолѣтіе Россійской Державѣ, величественно исполненъ гимнъ хоромъ и оркестромъ, совмѣстно раздаются звуки хора и оркестра «Коль Славенъ». Выдѣляется изъ среды учащихся робкой поступью колонна крестьянскихъ дѣтей—это учащіеся деревенскихъ церковно-приходскихъ школъ подносятъ вѣнки изъ зелени и цвѣтовъ къ подножію бюста Царя-Освободителя. Вотъ отдѣляются одни за другими въ полномъ порядкѣ учащіеся всѣхъ школъ и училищъ г. Новозыбкова и съ глубокимъ благоговѣніемъ подносятъ свои вѣнки. Прошли всѣ учащіеся съ депутаціей отъ средне-учебныхъ заведеній г. Новозыбкова въ концѣ; возлагается изящный вѣнокъ городскимъ головою отъ города; выступаютъ два почтенныхъ старца съ огромнымъ вѣнкомъ, съ бѣлой, окаймленной золотыми линіями и золотой надписью, лентой—это свидѣтели событія 19 февраля 1861 года, поселяне подносятъ вѣнокъ отъ Людковской волости, дрожащими руками, съ обильными благодарными слезами возлагаютъ его у подножія изображенія незабвеннаго Царя. Эта картина произвела особенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Выразили свои благодарныя чувства подношеніемъ вѣнковъ какъ дворянство, такъ и земство, а также и еврейское общество. Подношенія вѣнковъ совершались при гробовомъ молчаніи благоговѣйно настроенной толпы, подъ несмолкаемое «Коль Славенъ». Данъ знакъ. Крестные ходы направляются по своимъ мѣстамъ, оркестръ спускается съ помоста и сопровождаемый многочисленной толпой, исполняя маршъ, направляется на базарную площадь къ аркѣ, гдѣ подъ портретомъ Царя-Освободителя играетъ трижды народный гимнъ и при громовомъ «ура» заканчивается первый отдѣлъ праздника. Учащіеся разошлись по своимъ училищамъ для участія въ установленныхъ актахъ, народъ частью направился въ народныя аудиторіи, гдѣ читались повѣствованія о событіи 19 февраля подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ, а сельскій людъ—въ чайныя, гдѣ безплатно отпускался чай съ булками и баранками для всѣхъ желающихъ. Удивительно: ни толкотни, ни спора за очередь при огромномъ стеченіи сельскаго люда нигдѣ не наблюдалось, хотя открыты были только 4 безплатныя чайныя. Открылись народныя развлеченія: катанье съ горки, на зимнихъ каруселяхъ, на качеляхъ. Вездѣ былъ порядокъ и тихое радостное настроеніе. Къ 4 часамъ вечера базарная площадь и улицы заполнялись народомъ. Всѣхъ поражалъ необыкновенный порядокъ и торжественно-благоговѣйное настроеніе толпы. Къ 7 часамъ вечера загорѣлась иллюминація по всему городу, освѣтился электрическимъ свѣтомъ портретъ на аркѣ и открылъ дѣйствія кинематографъ, показывая картины изъ народнаго быта и разнообразные виды нашего обширнаго отечества. На каланчѣ бьетъ 8 часовъ. Начинается невиданное въ г. Новозыбковѣ факельное шествіе. Болѣе ста факеловъ при разноцвѣтныхъ бенгальскихъ огняхъ въ предшествіи оркестра музыки, подъ громовое «ура» и звуки народнаго гимна, совершаютъ свой установленный маршрутъ, привлекая вниманіе примыкающей къ нему многочисленной публики. При этомъ сжигается блестящій и разнообразный фейерверкъ. Къ 10 часамъ программа празднованія выполнена, жители мирно расходятся по домамъ, а многочисленные селяне разъѣзжаются по своимъ деревнямъ. За весь день—въ полиціи ни одного арестованнаго, на площадяхъ и улицахъ ни одного бранчаго слова, среди толпы ни одного пьянаго, одно восторженное «ура» разносилось по площадямъ и улицамъ.

А. Б.

Г. РОМНЫ. (Корр. „Кіевлянина“). 19-го февраля денекъ выдался чудный; солнце уже не только свѣтитъ, но и грѣетъ; главная улица полна народа; старъ и младъ, кто только сохранилъ способность двигаться, выползъ на улицу, этотъ нашъ классическій форумъ, и съ трудомъ пробирается среди снующей суетливой, горбоносой, роменской интеллигенціи; она вывалила сюда вся, съ разряженными женами и дѣтьми не только по случаю субботы, но и потому, что сегодня «Освобожденіе крестьянъ» и не стѣсняясь галдитъ во всю; Ромны давно уже сдѣлались излюбленнымъ мѣстомъ осѣдлости избраннаго племени; половина лучшихъ домовъ принадлежитъ ему, а о торговлѣ и говорить нечего — она вся въ рукахъ юркихъ и пронырливыхъ евреевъ. Слова гандель и гельдъ не сходятъ у нихъ съ языка; ими наполненъ воздухъ, они назойливо достигаютъ вашего слуха. И невольно припомнилась мнѣ иная картина, когда, бывало, въ эту пору, проносились по городу, всевозможнаго вида и названія, зимніе экипажи: возки, барскія коляски на полозьяхъ, какіе то допотопные, необычайныхъ размѣровъ, коврами разукрашенные, сани, вмѣщающіе въ себя человѣкъ десять веселой молодежи, щегольскія американки, санки стуломъ, санки паукомъ, санки еще какого то причудливаго фасона; на нихъ возсѣдали молодые и старые люди, совершая, послѣ сытнаго блиноѣденія, традиціонное масленичное катанье. Теперь этого ничего нѣтъ, какъ нѣтъ и вовсе не-видно крестьянина, дѣдамъ котораго въ этотъ день, волею великодушнаго Монарха, была дарована свобода. 50 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ и по его загрубѣлымъ щекамъ потекли тогда радостныя слезы, какъ пронесся радостный вздохъ и блеснула надежда на лучшее, свѣтлое будущее. Но распалась великая цѣпь и однимъ концомъ ударила по барину, другимъ по мужику.

Промчались годы. Барскія усадьбы опустѣли; уцѣлѣвшіе старинные дома наглухо закрыты ставнями, а нѣкоторые, ночной порой, были подожжены и сгорѣли, какъ костры, до тла, освѣщая заревомъ далекое пространство; погорѣли хоромы, а съ ними и все, что вѣками копилось и сберегалось; погорѣли знаменитыхъ художниковъ картины, старинныя, многотомныя библіотеки; вырублены парки, липовыя и каштановыя аллеи, «вишневые сады», невѣдомо куда разбрелась дворня, усадьбы заглохли, владѣльцы ихъ переселились въ иной міръ; были между ними, правду сказать, и такіе, которыхъ добромъ не помянешь, но немало было людей выдающагося ума, силы, энергіи, людей безконечно добрыхъ, великодушныхъ, героевъ, богатырей. Толстого и Тургенева выростило крѣпостное право, а весь міръ преклоняется предъ ними. Подневольныхъ крестьянъ смѣнило свободное молодое поколѣніе, новые люди. Но лучше ли оно? Къ несчастью мало оно измѣнилось. И свободный народъ все еще дикъ и не культуренъ. Онъ также, какъ и 50 лѣтъ назадъ, мирится съ курной избой, въ которой ночуетъ и теленокъ, и овца съ ягненкомъ. Заведены школы, но изъ нихъ выходятъ недоучки, разнузданные шелопаи, для которыхъ ничего нѣтъ святого; они не вѣрятъ въ Бога, пренебрежительно относятся къ церкви, родителямъ, старшимъ. Деревенская молодежь проникнута легкими нравами и упражняется въ дегтярной живописи, разрисовывая ворота ими же соблазненныхъ дѣвушекъ. Въ мои годы нелегко все это наблюдать, но мнѣ все-таки вѣрится, что черезъ новые 50 лѣтъ, когда меня уже не будетъ моя, дорогая, необъятная родина будетъ не та; народъ разовьется и въ культурномъ и въ нравственномъ смыслѣ; въ немъ проснется самосознаніе, національное чувство; онъ, какъ богатырь, проснувшійся отъ вѣкового сна, встряхнется, умоется, причешется, пріодѣнется и станетъ ничуть не хуже своего западнаго сосѣда, который сто лѣтъ тому назадъ едва-ли менѣе былъ дикъ и невѣжественъ.

Павленко.

ИЗЯСЛАВЛЬСКІЙ УѢЗДЪ, Волынской губерніи. (Корреспонденція „Кіевлянина“). Въ знаменательный день 19 февраля, на площадяхъ предъ всѣми волостными правленіями, красиво убранными національными флагами, при освященіи закладокъ памятниковъ Царю-Освободителю, состоялись всенародныя торжественныя молебствія, совершенныя духовенствомъ соборнѣ. По окончаніи молебновъ, крестьянскіе дѣятели, судебные слѣдователи и мировые судьи въ помѣщеніи волостныхъ правленій прочитали выборнымъ схода брошюру «Освобожденіе крестьянъ» (изд. «Сельск. Вѣстника»). Всѣ сходы 16 волостей, въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея, ассигновали отъ 100 до 200 р. на сооруженіе бюстовъ-памятниковъ Императору Александру II, а слѣдующіе волостные сходы, кромѣ уже поставленныхъ бюстовъ накануне дня празднества, опредѣлили въ память великаго юбилея ассигновать еще изъ прибылей своихъ банковъ и мірскихъ суммъ: Антониискій 2,000 и Терновскій—1,500 рублей единовременно на постройку 2-классныхъ училищъ имени Царя-Освободителя: причемъ первый ежегодно обязался вносить въ пособіе училищу по 900 руб., а второй по 500 р.; Бѣлогородскій, Новосельскій и Михновскій сходы единовременно пожертвовали на строительныя надобности Изяславльскаго сиротскаго дѣтскаго пріюта по 200 р., а изяславльскій сходъ ассигновалъ 300 р. въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи, всего-же по цѣлому уѣзду, въ день празднованія юбилея, пожертвовано Семирѣченской области сходами болѣе 1,000 р.

П.

ЛУБНЫ. На-дняхъ изъ Лубенъ, какъ пишутъ „Рус. Слову“, скрылась гимназистка Негеевичъ. Спустя два дня ее нашли въ сугробахъ снѣга мертвой съ признаками отравленія. Обстоятельства, при которыхъ послѣдовала смерть Негеевичъ, пока не выяснены.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

24-го февраля.

Къ слухамъ объ отставкѣ Л. А. Кассо.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія не покидаетъ своего поста. Никакихъ предположеній по этому поводу нѣтъ и не было, равнымъ образомъ, не имѣлось и не имѣется въ виду въ чемъ либо отступать отъ уже принятыхъ рѣшеній.

Норма архіерейскаго оклада.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Особое совѣщаніе въ Св. Синодѣ до обсужденія пожеланія Государственной Думы объ уравненіи содержанія архіереевъ закончило свои занятія. Норма архіерейскаго оклада установлена, согласно предложенію Государственной Думы, въ 6000 рублей въ годъ.

Здоровье министра иностранныхъ дѣлъ гофмейстера Д. С. Сазонова.

Глубокая ангина протекаетъ нормально. Положеніе серьезное, но опасности не представляетъ. Сегодня утромъ температура 39,5.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. У Сазонова мѣстный процессъ протекаетъ нормально. Общее состояніе удовлетворительнѣе. Температура вечеромъ 39. (С.-П. Т. А.)

Приглашеніе студентовъ медиковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Начальникъ управленія водныхъ путей Амурскаго бассейна приглашаетъ студентовъ медиковъ на службу. Требуется 100 человѣкъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Добрый почипъ министерства путей сообщ. установить ускоренные поѣзда для сообщенія между Петербургомъ и Кисловодскомъ черезъ Харьковъ, вызвалъ протестъ со стороны Юго-Восточныхъ дорогъ, которыя нашли, что съ установленіемъ поѣздовъ при направленіи черезъ Харьковъ, подрываются интересы Воронежскаго направленія.

Тревожное положеніе въ Китаѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 24 февраля. Въ округахъ Чинанпу и Ланъ-Чу бѣжавшіе отъ чумы китайцы образовали громадные отряды и нападаютъ на проѣзжающихъ, взимаютъ дань и распространяютъ прокламаціи, призывающіе изгонять европейцевъ, образовывать летучіе отряды и разносить чуму. Пусть, говорится въ прокламаціяхъ, погибнетъ милліонъ китайцевъ, за то и прогонимъ европейцевъ. По тревожнымъ донесеніямъ китайской администраціи, усиливающееся общество родственно обществу большого кулака.

МУКДЕНЪ, 24 февраля. Вице-король обратился въ Пекинъ съ требованіемъ отправить въ Маньчжурію войска для истребленія хунхузовъ, грабящихъ населеніе. «Безпомощностью китайцевъ, пишетъ онъ правительству, воспользуются европейцы, вмѣшательство которыхъ вызоветъ возстаніе. Изъ Гонгконга сообщаютъ, что провинціальный совѣтъ настойчиво требуетъ отозванія отъ границы англійскихъ войскъ, въ противномъ случаѣ европейцамъ грозитъ опасность со стороны возбужденнаго населенія.

ѲЕОДОСІЯ, 24 февраля. Выясняется, что во время холодовъ погибла отъ морозовъ половина виноградниковъ. Надежды на урожай рухнули.

РИМЪ, 24 февраля. Осенью этого года въ университетѣ будутъ основаны двѣ каѳедры славянскаго языка. Будутъ читать лекціи по русской и сербской литературѣ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 24 февраля. Подольскій и брацлавскій епископъ Серафимъ, перенесшій тяжелое семейное горе—самоубійство дочери, рѣшилъ отправиться предстоящей весной пѣшкомъ для поклоненія въ Почаевскую лавру.

ВѢНА, 24 февраля. Въ польскомъ клубѣ Папаренди обвинилъ депутатовъ Кадуха, Віавера и Фидлера въ томъ, что они организовали въ Краковѣ настоящее бюро на исходатайствованіе, за соотвѣтствующее вознагражденіе, концессіи трактирщика. Кадухъ сознался въ этомъ, но онъ заявилъ, что онъ простой невѣжественный крестьянинъ, подчинившійся вліянію вице-президента польскаго клуба Стопинскаго, который является хитрымъ пройдохой и тяжкимъ преступникомъ.

БЕРЛИНЪ, 24 февраля. Выступленіе перваго министра Пруссіи Бетманъ-Гольвега въ прусскомъ сеймѣ оживленно обсуждается въ политическихъ кругахъ. Общественное мнѣніе Германіи не замедлитъ раздѣлится на два враждебныхъ лагеря: сѣверный—протестанскій и южный—католическій, въ томъ числѣ поляки.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 февраля. Особое присутствіе судебной палаты приступило къ разбору дѣла шайки 28 максималистовъ-экспропріаторовъ, обвиняемыхъ въ 21 преступленіи, убійствахъ и ограбленіяхъ. Дѣло продлится недѣлю. Свидѣтелей болѣе 100.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Сенаторъ Нейдгардтъ возбудилъ уголовное преслѣдованіе противъ предсѣдателя исполнительной комиссіи по постройкѣ моста Петра Великаго въ Петербургѣ, Романова, по статьямъ 373 и 376 уложенія о наказаніяхъ и устранилъ Романова отъ исполненія обязанности.

Министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ Кѣлецкому римско-католическому епископу уволить отъ должности настоятелей Бендинскаго, Петроковской губерніи, прихода ксендза Голицинскаго за отказъ, несмотря на требованіе товарища прокурора Варшавской судебной палаты, внести въ книги актовъ гражданскаго состоянія рѣшеніе Варшавскаго евангелическо-реформатскаго консисторскаго суда о расторженіи брака католички съ мужемъ евангелико-реформатомъ.

Главный врачебный инспекторъ Малиновскій возвратился съ Дальняго Востока. Противочумной комиссіей командируется въ распоряженіе Приамурскаго генералъ-губернатора 10 врачей.

Разрѣшенъ созывъ въ Петербургѣ на 12 апрѣля 1-го всероссійскаго воздухоплавательнаго съѣзда.

Въ началѣ марта выѣзжаетъ въ Семирѣчье геологическая экспедиція профессора Богдановича для изученія районовъ землетрясенія.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Петербургѣ русско-французской торговой палаты.

Преосвященный Гавріилъ, епископъ Омскій, увольняется на покой; на его мѣсто назначается преосвященный кронштадтскій Владиміръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Права офицеровъ, окончившихъ курсъ въ различныхъ военныхъ академіяхъ, приравнены къ правамъ офицеровъ Николаевской военной академіи.

Отдѣлъ путей сообщенія противохолернаго съѣзда высказался, между прочимъ, за сосредоточеніе санитарнаго надзора на водныхъ путяхъ въ вѣдѣніи общественныхъ учрежденій, снабдивъ земства и города достаточными средствами, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, за необходимость развитія постоянной правительственной санитарной организаціи на водяныхъ путяхъ.

Бюджетная комиссія приняла законопроектъ объ ассигнованіи изъ свободной наличности 44,900,000 руб. на выкупъ золотой ренты 1884 года и облигацій Московско-Ярославской жел. дороги 1868 г.

Нормально шли занятія въ институтахъ путей сообщенія, гражданскомъ и электротехническомъ. Часть лекцій состоялась въ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ состоялась одна лекція. Въ политехническомъ институтѣ произведена химическая обструкція. Былъ введенъ въ институтъ отрядъ полиціи. Арестовано три студента, изъ которыхъ два выпущены. Правленіе университета постановило не выдавать студентамъ стипендій за мартъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Главный военный судъ по протесту прокурора отмѣнилъ приговоръ Московскаго военнаго суда, которымъ подпоручикъ Вачхадзе и корнетъ Марченко за убійство городового были приговорены къ дисциплинарному наказанію, и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

ХАРБИНЪ, 23 февраля. 22 февраля состояло: въ обсерваціи 306 китайцевъ и 8 европейцевъ; въ изоляціи—5, въ больницѣ—3. Умерло въ больницѣ 3. Поднято 3 трупа. Итого за сутки умерло 6. Осталось: въ обсерваціи 285 китайцевъ и 14 европейцевъ. Обнаружены заваленные снѣгомъ трупы во льду Сунгари. Санитарный отрядъ сообщаетъ со станціи «Муданьцзянъ», что на разъѣздѣ «Эхо» и на пространствѣ 15 верстъ чумныхъ заболѣваній нѣтъ.

ХАРБИНЪ, 24 февраля. Созванное биржевымъ комитетомъ новое собраніе купечества для обсужденія вліянія чумы на ходъ торговли оказалось малочисленнымъ. Анкета по тому же вопросу дала также слабое отраженіе кризиса. Замѣтное оживленіе городской торговли свидѣтельствуетъ о начавшемся возстановленіи торговой жизни Харбина. Экспортеры жалуются на затрудненія со стороны китайскихъ чиновниковъ при вывозкѣ зерна изъ китайскихъ городовъ и деревень и отсутствіе охраны отъ хунхузовъ.

ХАРБИНЪ, 24 февраля. Состояло: въ обсерваціи 327 туземцевъ и 16 европейцевъ, въ изоляціи—2, въ чумной больницѣ—2 туземца. Осталось: въ обсерваціи 246 туземцевъ и 10 европейцевъ, въ изоляціи—2, въ чумной больницѣ—2 туземца. За сутки поднятъ одинъ трупъ.

Оффиціальный органъ генералъ-губернатора Маньчжуріи опровергаетъ сообщеніе агентства Рейтера о подготовляющемся въ Маньчжуріи новомъ боксерскомъ движеніи. Населеніе Маньчжуріи помнитъ бѣдствія, вызванныя боксерскимъ движеніемъ въ 1900 году, и не желаетъ повтореніемъ ухудшать положеніе. Передвиженіе китайскихъ войскъ въ Маньчжуріи, прибытіе новыхъ и упорядоченіе милиціи имѣютъ цѣлью борьбу съ хунхузами и не являются признаками враждебныхъ къ иностранцамъ намѣреній китайскаго правительства.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 23 февраля. Баронъ Таубе умеръ отъ рожистой флегмоны, начавшейся на правой сторонѣ шеи и 19-го февраля распространившейся на грудь. Несмотря на всѣ принятыя врачами мѣры, жизнь спасти не удалось.

РЕВЕЛЬ, 23 февраля. Рейдъ снова покрытъ льдомъ. Навигація поддерживается ледоколомъ.

МОСКВА, 23 февраля. Редакторъ газеты «Утро Россіи» оштрафованъ на 500 рублей за замѣтку о Бурцевѣ отъ 22-го февраля.

Американская компанія приступаетъ къ изысканіямъ и сооруженію діаметральныхъ линій черезъ городъ къ окружной дорогѣ.

МОСКВА, 24 февраля. Послѣ обыска арестованъ редакторъ журнала «Доля бѣдняка» Травинъ.

ТИФЛИСЪ, 23 февраля. Подъ предсѣдательствомъ Безобразова открытъ 1-й закавказскій съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту.

ТИФЛИСЪ, 24 февраля. На Дзансульскихъ мѣдныхъ рудникахъ, въ артвинскомъ округѣ, громадной снѣжной лавиной разрушенъ двухэтажный каменный домъ для рабочихъ. Изъ подъ развалинъ извлечено 19 убитыхъ, 16 тяжело раненыхъ и 70 легко. Раскопки продолжаются.

ТИФЛИСЪ, 24 февраля. При катастрофѣ на Дзандзульскихъ рудникахъ погибло 17 и тяжело ранено 16. Батумскій губернаторъ принялъ мѣры для предупрежденія дальнѣйшихъ несчастій. Угрожающія падеміемъ скалы взрываются. Лавиной разрушенъ въ Мародирахъ домъ. Убитъ кучеръ и двѣ лошади.

БАКУ, 23 февраля. Шесть персидскихъ разбойниковъ ворвались въ баракъ инженера Бунге, въ Джевадскомъ уѣздѣ, убили

сторожа съ женой, похитили вещи и скрылись.

ХАРЬКОВЪ, 23 февраля. На медицинскомъ факультетѣ университета объявлено, что студенты перваго курса, не возобновившіе занятій на текущей недѣлѣ, будутъ уволены.

ОДЕССА, 23 февраля. Въ виду прекращенія ледохода на Дунаѣ, возобновилась навигація между русскими и дунайскими портами.

ПЕРМЬ, 24 февраля. Камское товарищество съ весны устанавливаетъ рейсы товарныхъ теплоходовъ. Пароходство Любимова выпускаетъ изъ Рыбинска первый пассажирскій теплоходъ.

ВѢРНЫЙ, 24 февраля. 23 февраля, въ 12 час. 30 мин. и въ 1 часъ ночи ощущались подземные удары въ пять балловъ.

ПЕКИНЪ, 23 февраля. Въ Тяньцзинѣ ежедневно одинъ или два смертныхъ случая отъ чумы. Желѣзнодорожное сообщеніе съ сѣверомъ постепенно возстанавливается. Въ поѣздахъ установленъ медицинскій надзоръ.

ВѢНА, 23 февраля. Возобновились засѣданія палаты. Правительствомъ внесенъ временный бюджетъ на три мѣсяца и законопроектъ о займѣ въ 76 милліоновъ кронъ.

ВѢНА, 24 февраля. Эрцгерцогъ Райнеръ пожертвовалъ 100,000 кронъ, чтобы австрійскіе академики и члены-корреспонденты могли за границей знакомиться съ организаціями, учрежденіями, а также методами научныхъ работъ.

БУДАПЕШТЪ, 23 февраля. Палата приняла разсматривавшійся два мѣсяца законопроектъ о банкѣ.

ПАРИЖЪ, 23 февраля. Забастовка служащихъ молочныхъ лавокъ не удалась, благодаря мѣрамъ, принятымъ хозяевами и полиціей.

Конгрессъ коммерческихъ и промышленныхъ ассоціацій Франціи собралъ 1100 делегатовъ отъ 450 ассоціацій. Обсуждаются вопросы законодательства фискальнаго, торговаго и рабочаго съ точки зрѣнія защиты интересовъ среднихъ классовъ.

Полиція арестовала девятерыхъ родомъ изъ Россіи, обвиняемыхъ въ сбытѣ фальшивыхъ французскихъ почтовыхъ марокъ.

Постоянный международный комитетъ гигіены подготовляется къ созываемой въ маѣ международной санитарной конференціи по вопросамъ о борьбѣ съ холерой, чумой и желтой лихорадкой.

ЛОНДОНЪ, 23 февраля. По сообщеніямъ агентства Рейтера изъ Вашингтона, дѣйствительной причиной мобилизаціи считается положеніе дѣлъ въ Мексикѣ. Мексиканскій министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что въ настоящее время нѣтъ повода къ вмѣшательству Соединенныхъ Штатовъ.

ЛОНДОНЪ, 24 февраля. Палата общинъ. Бальфуръ, обсуждая вопросъ о Багдадской желѣзной дорогѣ, сказалъ, что ходъ развитія политики въ Европѣ въ связи съ желѣзнодорожными предпріятіями въ Малой Азіи и Месопотаміи долженъ вызывать въ Англіи безпокойство. Указавъ на важность стратегическихъ интересовъ Англіи въ Персидскомъ заливѣ, Бальфуръ отмѣтилъ, что этимъ интересамъ угрожаютъ извѣстные планы сооруженія дорогъ. Грей, отвѣтивъ Бальфуру, сказалъ, что концессія на Багдадскую дорогу является германской концессіей на турецкой территоріи. Германскіе концессіонеры вправѣ осуществлять концессію, согласно своему желанію. Сѣверная Персія лежитъ внѣ сферы англійскаго вліянія. Если Англія желаетъ имѣть концессіи, то послѣднія должны находиться въ южной Персіи. Мы не можемъ ни взять концессію, которую нѣмцы получили отъ Турціи, ни приказать остановить постройку дороги, но мы вправѣ требовать, чтобы не было привеллигированныхъ таможенныхъ ставокъ; наконецъ, можемъ получить концессію для другихъ дорогъ. Въ этомъ вопросѣ мы не безпомощны. Турція проситъ повышенія таможенныхъ ставокъ на 4 процента. Мы согласимся, если деньги пойдутъ на насажденіе въ Турціи сильной справедливости въ администраціи; но если деньги употребятъ на развитіе дорогъ, которыя станутъ источникомъ сомнительныхъ выгодъ для британской торговли, то мы откажемъ. Что касается вопроса о ковейтѣ, то наша позиція такова: Багдадская дорога является германской концессіей на турецкой территоріи, но при ковейтѣ дорога выйдетъ за предѣлы турецкой территоріи. Status quo въ Персіи созданъ нами. Мы подавили пиратство въ Персидскомъ заливѣ и открыли заливъ для торговли. Если status quo будетъ нарушенъ, мы употребимъ всѣ усилія, чтобы утвердить положеніе, намъ присущее.

ЛОНДОНЪ, 24 февраля. Палата общинъ. На вопросъ, предполагаетъ-ли правительство получить концессіи на новые торговые пути для англійскихъ товаровъ, Грей отвѣтилъ, что онъ придаетъ большое значеніе указаніямъ на возможность созданія новыхъ путей, но не желаетъ вредить успѣху будущихъ шаговъ правительства тѣмъ, что заранѣе конкретно укажетъ, какія именно средства правительство употребитъ.

ТАВРИЗЪ, 24 февраля. Полиція, получивъ часть жалованья, прекратила забастовку. Турки въ Соуджбулакѣ распоряжаются, какъ дома. Ожидается прибытіе въ Соуджбулакъ новыхъ турецкихъ силъ. Тавризская печать усиленно пропагандируетъ идею сближенія съ Турціей, въ цѣляхъ противодѣйствія невѣрнымъ. Въ газетѣ «Шафакъ» появилась статья «Единеніе ислама», произведшая сильное впечатлѣніе. Въ «Шафакѣ» также напечатана рѣзкая статья съ угрозами насильственнаго удаленія русскаго отряда изъ Тавриза.

ТОКІО, 24 февраля. Японскій посланникъ въ Пекинѣ Иджуинъ произнесъ въ токійскомъ азіатскомъ обществѣ рѣчь, въ которой заявилъ, что Японія должна всѣмъ пожертвовать ради огражденія мира и неприкосновенности Китая.

Палата приняла post factum законопроектъ объ аннексіи Кореи.

БЕРЛИНЪ, 24 февраля. Рейхстагъ. При обсужденіи смѣты почтоваго вѣдомства депутатъ свободомыслящій выразилъ неудовольствіе по поводу того, что при посылкѣ почтовыхъ пакетовъ въ Персію и Китай черезъ Россію требуется слишкомъ много декларацій о содержаніи посылокъ и высказалъ предположеніе, что русское почтовое вѣдомство желаетъ затруднить почтовый обмѣнъ. Статсъ-секретарь почтъ призналъ, что многократныя заявленія при сношеніяхъ съ землями, лежащими за Россіей, дѣйствительно обременительны. Онъ старался добиться упрощенія формальностей. Далѣе, статсъ-секретарь заявилъ, что не только Германія, но и другія страны относятся сдержанно къ установленію однообразнаго мірового почтоваго тарифа, ибо съ этимъ связано уменьшеніе доходовъ.

БЕРЛИНЪ, 24 февраля. Мексиканская миссія опубликовала телеграмму мексиканскаго министра иностранныхъ дѣлъ, сообщающую, что мобилизація Соединенныхъ Штатовъ не имѣетъ ничего общаго съ происходящими въ Мексикѣ безпорядками. Отношенія Штатовъ съ Мексикой вполнѣ хорошія.

«Tägliche Rundschau» телеграфируютъ изъ Рима: «Петербургскіе литовцы, латыши и бѣлорусы жаловались папѣ на польскій гнетъ. Могилевскій архіепископъ, являясь послушнымъ орудіемъ въ рукахъ польскихъ шовинистовъ, заставляетъ всѣхъ католиковъ при принятіи нѣкоторыхъ таинствъ отвѣчать священнику по-польски. Жалоба вызвала въ Римѣ сенсацію.

БЕРЛИНЪ, 24 февраля. Оффиціально опровергается извѣстіе о томъ, что Бетманъ-Гольвегъ и Кидерленъ-Вехтеръ будутъ сопровождать императорскую чету въ Лондонъ.

БУХАРА, 24 февраля. Хивинскимъ ханомъ и купечествомъ пожертвовано 6,000 рублей въ пользу потерпѣвшихъ отъ землетрясенія.

НОВАЯ БУХАРА, 24 февраля. Прибыло въ лицѣ генерала Покотило отвѣтное посольство отъ начальника края для принесенія поздравленія эмиру со вступленіемъ въ управленіе ханствомъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 24 февраля. Всѣ вооруженныя силы нью-іоркскихъ фортовъ приведены въ боевую готовность, чтобы ночью выступить въ фортъ Монрое, въ Виргиніи. Въ такомъ количествѣ вооруженныя силы не покидали Нью-Іорка со времени войны съ Испаніей. Тревожныя извѣстія изъ Мексики достовѣрны. Американскій посланникъ въ Мексикѣ опасается нападеній на гражданъ Штатовъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 24 февраля. Въ Техасѣ мобилизованы войска. 36 батарей съ атлантическаго побережья отправлены въ Гальвестонъ. Понтонная дивизія выступила въ Ливенвортъ. Отправлены войска въ Гвантанамо на о. Кубѣ.

ЛИССАБОНЪ, 24 февраля. Опортскій епископъ помѣщенъ въ колоніальной миссіонерской школѣ подъ надзоръ начальника школы.

ЛИССАБОНЪ, 24 февраля. На прибывшемъ изъ Ріо-де-Жанейро судѣ арестованъ эмиссаръ заговорщиковъ.

УРМІЯ, 24 февраля. Турецкій полковникъ Гасанъ-бей осмотрѣлъ нѣсколько домовъ и заявилъ, что въ нихъ будетъ размѣщенъ батальонъ пѣхоты, имѣющій прибыть весною.

МЕКСИКА, 24 февраля. Президентъ Тафтъ завѣрилъ президента Мексики, что военныя мѣропріятія Штатовъ не преслѣдуютъ цѣлей, которыя могли бы обезпокоить дружественнаго южнаго сосѣда.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—С.-Петербургскимъ городскимъ головою, въ отвѣтъ на посланную 19 февраля телеграмму сподвижнику Царя-Освободителя въ дѣлѣ проведенія реформы освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—графу Д. А. Милютину, получена отъ графа депеша слѣдующаго содержанія: «Глубоко тронутъ полученіемъ отъ С.-Петербургской городской думы лестнаго для меня привѣта, по случаю наступившаго свѣтлаго дня 19 февраля 1861 года. Сердечную приношу признательность. Графъ Милютинъ».

—Въ Петербургѣ недавно учредилось «общество содѣйствія академической жизни высшихъ учебныхъ заведеній». Общество выпустило воззваніе съ приглашеніемъ жертвовать въ его пользу. Какъ видно изъ отчета, опубликованнаго въ «Вѣдомостяхъ Спб. Градоначальства», въ пользу общества поступило пожертвованій—9,858 руб., въ томъ числѣ отъ неизвѣстнаго—4,000 руб., Н. П. Павлова—3,000 руб., барона Гинцбурга 1000 руб., В. А. Дедюлина 500 р., Е. С. Дедюлиной—500 р., кн. Абамелекъ-Лазаревой—200 р. и др.

—21 февраля администрація спб.-варшавскихъ мастерскихъ заявила жандармской полиціи о разгромѣ трехъ почтовыхъ вагоновъ, находившихся въ ремонтѣ въ каретной мастерской вблизи конторы. Изъ вагоновъ похищены всѣ принадлежности, не исключая дверныхъ ручекъ, воры великодушно оставили одни лишь стѣны вагоновъ.

—Министерствомъ народнаго просвѣщенія спѣшно, по словамъ «Осв. Бюро», заканчивается разработка законопроекта о новыхъ штатахъ министерства, съ тѣмъ, чтобы означенный законопроектъ могъ быть внесенъ въ Государственную Думу уже въ весеннюю ея сессію.

—Петербургской сыскной полиціей закончено дознаніе по поводу ареста похитившей на 50 тысячъ руб. брилліантовъ юной воровки Евсѣевой. Выяснилось, что Евсѣева является виновницей значительной кражи въ квартирѣ лейтенанта Дараганъ, куда она являлась подъ видомъ нанимательницы квартиры. Помимо того, Евсѣева совершила еще девять кражъ. Любопытно, что лично Евсѣева, находившаяся сама на попеченіи профессіональныхъ воровъ, пользовалась отъ похищеннаго очень немногимъ, служба ея буквально расцѣнивалась мѣсячной платой. Между прочимъ, арестъ хищницы выяснилъ для сыскной полиціи рядъ скупщиковъ краденаго, ютящихся въ Кронштадтѣ, куда изъ Петербурга переправляются опасныя для сбыта въ столицѣ цѣнности. По дѣлу о кражахъ Евсѣевой задержано въ настоящее время болѣе десяти лицъ. Что касается еврейки, проглотившей при арестѣ нѣсколько брилліантовъ, то послѣдніе въ количествѣ 9 штукъ доставлены изъ пріемнаго покоя, куда была доставлена арестованная скупщица. Цѣнность проглоченныхъ брилліантовъ опредѣляется въ 7 тыс. руб.

СМѢСЬ.

Чудеса кинематографа. Попытки устроить говорящій синематографъ дѣлались уже давно, но онѣ встрѣчали почти непреодолимыя трудности; чтобы получить иллюзію говорящаго изображенія, нужно было сдѣлать такъ, чтобы звукъ голоса раздавался одновременно съ движеніемъ губъ на полотнѣ. Однако, это доставалось съ большимъ трудомъ. Въ то время, когда человѣкъ говоритъ въ фонографъ, его нельзя кинематографировать,—его движеніямъ въ это время не достаетъ естественности. Приходилось, поэтому, дѣлать двойную работу сначала запечатлѣвать его голосъ, а потомъ, отдѣльно—движенія, и затѣмъ уже комбинировать фонографъ съ кинематографомъ. Но при этомъ оба аппарата сплошь и рядомъ дѣйствовали въ разбродъ, такъ что, когда у изображенія закрывались губы, изъ фонографа раздавался голосъ, и наоборотъ.

Это затрудненіе теперь удалось побѣдить. Французскій изобрѣтатель Гомонъ, работая надъ говорящимъ кинематографомъ съ 1902 года, добился, наконецъ, того, что сталъ записывать одновременно и голосъ человѣка и его движенія.

Недавно въ Парижской академіи наукъ происходила любопытная, совершенно фантастическая сцена. На полотнѣ экрана появился членъ академіи, докторъ д'Арсонваль; онъ жестикулировалъ, двигался и говорилъ рѣчь собранію; въ то же время въ креслѣ, среди академиковъ, сидѣлъ другой д'Арсонваль,—живой, который молча и внимательно слушалъ своего двойника. Журналъ „Illustration" помѣстилъ у себя фотографію этого феерическаго сеанса: читатель видитъ на ней двухъ д'Арсонвалей сразу.

Вліяніе психики. Во „Врачебной Газетѣ" разсказывается, что въ одномъ госпиталѣ больнымъ дана была сахарная вода, а затѣмъ черезъ нѣкоторое время имъ объявили, что по ошибкѣ они получили рвотное вмѣсто назначеннаго сиропа. И что же—у восьмидесяти изъ ста больныхъ появилась рвота. Таково вліяніе психики на функцію отдѣльныхъ органовъ. Газета приводитъ этотъ примѣръ въ доказательство того, какое могучее вліяніе можетъ оказывать подавленная психика больныхъ на развитіе ихъ болѣзни, и какъ поэтому надо всячески стараться обставлять больницы возможно лучшими условіями: цвѣтами, мягкой мебелью, шкафами для книгъ. Больные должны обѣдать и ужинать подъ музыку, имъ нужно читать вслухъ, устраивать для нихъ различные игры, спектакли. Такъ какъ теперь всѣ опасенія о возможности зараженія ранъ черезъ воздухъ разсѣяны, то и въ хирургическихъ палатахъ слѣдовало бы ввести болѣе уютную обстановку. Не надо забывать, какъ можно больше ставить цвѣтовъ въ больничныхъ палатахъ и при всякой больницѣ разбивать сады. Больные въ садахъ должны гулять даже въ самые холодные зимніе мѣсяцы, ибо, что касается старинной боязни холоднаго воздуха, блестящіе опыты лѣченія бугорчатки легкихъ въ санаторіяхъ съ холоднымъ климатомъ давно опровергли основательность такихъ опасеній.

Новый звѣрь. На сѣверѣ Австраліи, въ Новой голландской Гвинеѣ, англійскіе натуралисты открыли до сихъ поръ еще неизвѣстное плотоядное; названіе этого животнаго—газека. Не успѣли они открыть его, какъ, изслѣдуя берега, встрѣтили на высотѣ 650 метровъ племя пигмеевъ, принадлежащихъ къ расѣ негритосовъ. До сихъ поръ предполагали, что негритосы уже не живутъ въ Папуазіи. Эти пигмеи—каннибалы. Газека—ихъ злѣйшій врагъ; чтобы защититься отъ чудовища, которое питается ими, они пользуются отравленными стрѣлами, бросая ихъ съ большою ловкостью. Газека похожа на зебру своими бѣлыми и сѣрыми полосами и на тапира своимъ продолговатымъ носомъ, но общій видъ ея—страшно свирѣпый. Газека нападаетъ на хижины, построенныя на столбахъ, схватываетъ людей и пожираетъ. Докторъ Матью предполагаетъ, на основаніи этого описанія, что дѣло идетъ о потомкѣ одного допотопнаго, черепъ котораго имѣетъ въ длину только метра и сохраняется въ Аделаидскомъ университетѣ, въ Австраліи. Во всякомъ случаѣ, газека не принадлежитъ къ тапирамъ: въ Новой Гвинеѣ тапиры совсѣмъ не водятся. Аделаидскій черепъ, по всей вѣроятности, принадлежитъ сумчатому животному; онъ снабженъ ужасными зубами.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

24-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	94¾	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	
4½% „ „ Полтав. „	—	
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469	„
„ „ „ второй 1866 г.	379	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	335¾	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	539	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	533	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	438	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	142	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	147½	„
„ Путиловскаго завода	144	„
„ Бакинскаго нефт. общества	276	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	
„ Росс. золотопромышл. о-ва	128	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	237	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	585	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	256	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	185½	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	278	„
5% заемъ 1905 года	104½ 105	
5% „ 1906 „	103⅝	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100½	„

Настроеніе съ государ. фондами твердое, но тихое; съ частн. ипотечными цѣнностями склонно къ ослабленію; съ дивидендными бумагами, въ началѣ биржи твердое, къ концу колеблющееся; въ спросѣ желѣзнодорожныя акціи и отдѣльныя банковыя; съ выигрышными займами тихое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

24 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе неустойчивое, къ концу крѣпче.

Выплаты на Петербургъ	216,35 пр. 216,30 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,50
4% госуд. рента 1894 г.	94,40
Русскій кред. бил. 100 р.	216,35
Частный учетъ	3¾%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,25
4½% заемъ 1909 г.	101,35
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,82
Частный учетъ	2⁴/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе *) къ концу биржи крѣпче.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¹/₈
4½% „ „ 1909 г.	99⅞

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99¾
4½% „ „ 1909 г.	95⅞

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,75

*) Англійскимъ банкомъ понижен учетъ до 3 проц.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 24 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,1	—0,5	—2,8
Баром. при 0° въ миллим.	747,2	749,0	751,3
Влажность въ процентахъ	96	96	59
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	СЗ₁	СЗ₁	С₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—0,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—2,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы—4,3

Средняя температура за сутки—1,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки—2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Ледовитомъ океанѣ—Шафіордъ 742 м.м., на Каспійскомъ морѣ—Красноводскъ 757 м.м. и на Средиземномъ морѣ—Кальяри 760 м.м., а максимумы на востокѣ Россіи—Уфа 771 м.м., въ центральной Европѣ—Прага 766 м.м. и на Атлантическомъ океанѣ—Валенсія 767 м.м. Осадки выпали въ центрѣ, на Кавказѣ, въ Крыму, мѣстами на юго-востокѣ и на сѣверо-западѣ; температура выше нормы въ центрѣ, на востокѣ, въ большей части юго-запада и юго-востока, близка къ нормѣ въ сѣверной полосѣ и на крайнемъ югѣ. Ожидается: нѣсколько теплѣе на побережьи Балтійскаго моря, холоднѣе на сѣверо-востокѣ, отчасти на востокѣ и въ центрѣ, малыя колебанія температуры въ остальной Россіи, осадки на сѣверо-западѣ, на западѣ и мѣстами въ центрѣ.

Недоставленныя телеграммы за 24 февраля: Жуковскому-Волынскому, Павлюченковой, Линману, Фломину, Гейеръ, Шагину-Добропольскому, Карницкому, Лейзерману, Ратнеру, Здельману, Штернбергу, Зальцману, Деловери, Разумовскому, Бушуеву, Земинской, Фролову, Бруку, Флинштейну, Шестакову, Залепркому, Ярошинскому, Аксагарскому, Балуру, Ратуинъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.